

Analýza vědy a výzkumu v Národním muzeu za roky 2010–2014



**NÁRODNÍ
MUZEUM**

Úvod

Národní muzeum představuje v kontextu celých svých dějin významnou vědeckou instituci. Spojuje množství oborů, výzkumných úkolů a aktivit. Někdejší volnější a jistým způsobem „samozřejmý“ přístup k organizaci vědy doznal za poslední desetiletí zásadní proměny v nutnosti systematického přístupu ke koncepci vědecké práce a naopak k analýze vlastní výzkumné činnosti. To je také důvodem, proč logicky před přípravou nového koncepčního výhledu přistoupit k analytickému pohledu na dosavadní vývoj. Ten zahrnuje především léta 2010–2014 a je předpokladem pro výhled vědecké práce Národního muzea od roku 2016 výše.

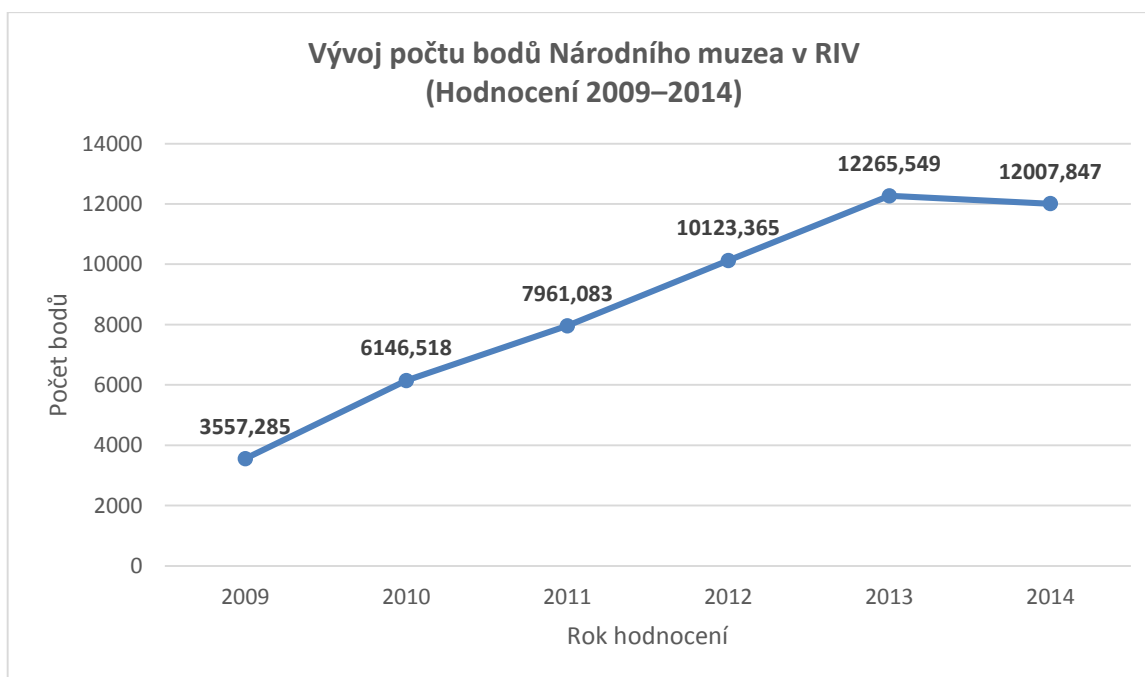
Předložená **„Analýza vědy a výzkumu v Národním muzeu za roky 2010-2014“** vychází z různých dostupných informačních zdrojů a představuje unikátní a komplexní soubor dat Národního muzea. Slouží zejména jako pracovní materiál pro vědeckou radu NM a ředitele příslušných odborů, jako základ pro diskusi a zejména pro přípravu strategie vědy a výzkumu NM na nadcházejících pět let. Analýza byla průběžně doplňována a v některých oblastech upřesněna do větších detailů tak, aby mohla co nejobjektivněji dokumentovat stav a rozvoj vědy a výzkumu NM za uplynulé období. Analýza je doplněna bibliometrickou analýzou (příloha č. 1) pro srovnání s vybranými vědeckými, ale i paměťovými institucemi. Ze samotné analýzy je patrný dopad nejen na VaV aktivity NM, ale na celkový chod instituce v jejím poslání a podstatě. Následné kapitoly byly rozděleny do logických celků s přímým i nepřímým dopadem na rozvoj a bilanci VaV v NM.

Obsah

1.	Národní muzeum a vývoj počtu bodů v RIV (2009–2013)	4
2.	Spolupráce na publikacích se zahraničním partnerem (2009–2013).....	19
3.	Ediční činnost Národního muzea (2010–2014)	24
4.	Zahraniční spolupráce bez smlouvy (2010–2014).....	28
5.	Projekty NM (2010–2014).....	33
6.	Účast zaměstnanců NM na konferencích (2010–2014)	41
7.	Pořádané konference NM (2010–2014)	47
8.	Popularizace vědy v NM (2010–2014)	49
9.	Badatelská činnost Národního muzea (2010–2014)	55
10.	Výstavy Národního muzea (2010–2014)	59

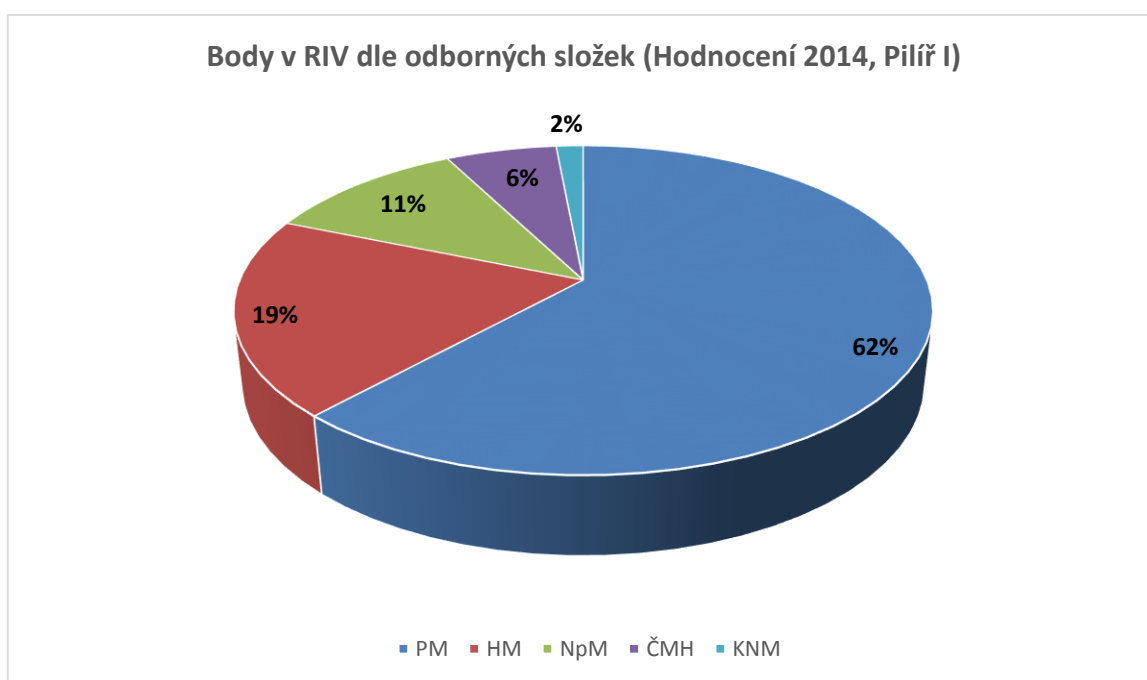
1. Národní muzeum a vývoj počtu bodů v RIV (2009–2013)

Národní muzeum vykazuje ve sledovaných Hodnoceních výsledků výzkumných organizací v letech 2009 až 2013 průběžně rostoucí tendenci v počtu bodů, jejíž vzestupný trend se mírně snižuje v posledním Hodnocení v roce 2014. Zatímco na počátku sledovaného období, v rámci Hodnocení v roce 2009 (zahrnutý vědecké výstupy uplatněné v letech 2004–2008) měla instituce 3 557,285 bodů v Rejstříku informací o výsledcích VaVal (RIV), v Hodnocení v roce 2013 (výsledky uplatněné v letech 2008–2012) se jednalo již o 12 265,549 bodů, v Hodnocení v roce 2014 (výsledky 2009–2013) celkové bodové ohodnocení pokleslo na hodnotu 12 007,847. Příčinou této skutečnosti je pokles bodů získaných v Pilíři II (od roku 2014 nově hodnoceny ERC granty a excelentní výsledky, v roce 2013 1/9 z celkové částky vypočítané podle Pilířů I a III) a v Pilíři III (aplikovaný a smluvní výzkum). V Pilíři I je naopak patrný nárůst počtu samotných výsledků (Hodnocení 2013 – 1 022 položek, Hodnocení 2014 – 1 033 položek) i bodového ohodnocení (Hodnocení 2013 – 10 671,157 b., Hodnocení 2014 – 10 887,923 b.) publikačních výsledků Národního muzea.



V rámci Hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2014 z celkového počtu 10 887,923 bodů získaných v rámci Pilíře I vykázalo nejvíce bodů Přírodovědecké muzeum (62%), na druhém místě se umístilo Historické muzeum (19%), za nimi následují Náprstkovo muzeum (11%), České muzeum hudby (6%) a Knihovna Národního muzea (2%). Oproti předešlému Hodnocení v roce 2013 došlo k poklesu bodů získaných Přírodovědeckým muzeem (o 4%), procentuálně i fakticky si naopak polepšily Historické muzeum (o 2%), České muzeum hudby (o 1%) a Knihovna Národního muzea (o 1%).

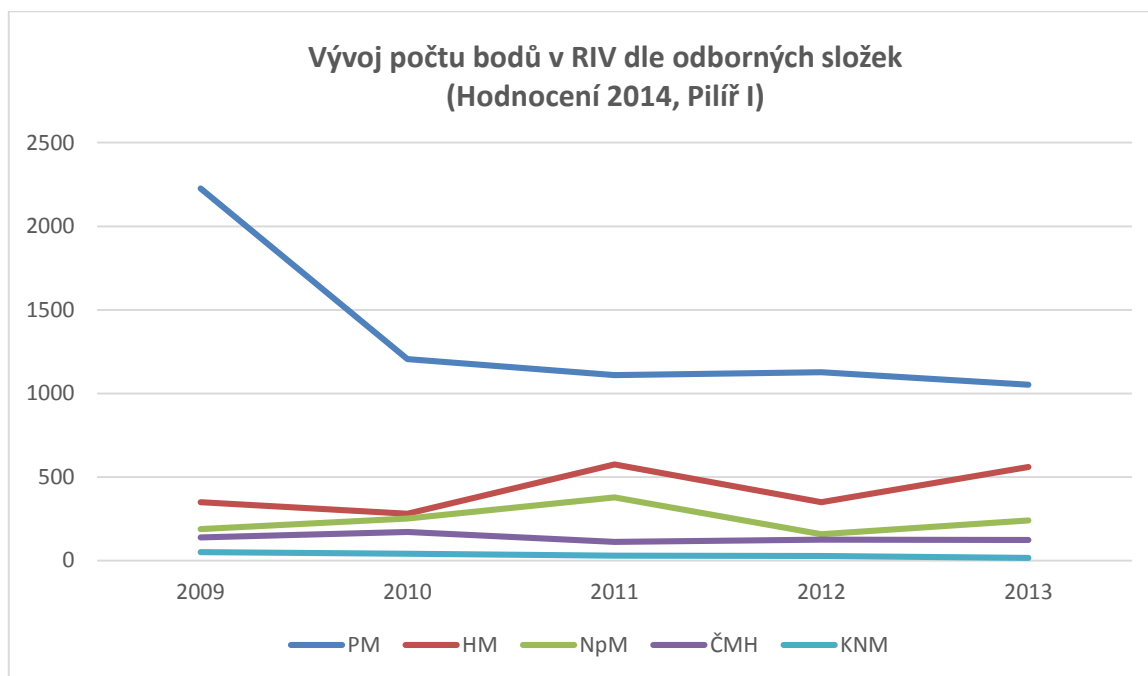
Náprstkovo muzeum vykazuje shodný procentuální podíl (a vyšší bodové ohodnocení). Výrazný pokles bodů Přírodovědeckého muzea byl způsoben především o více než 400 bodů nižším bodovým ohodnocením Mineralogicko-petrologického oddělení (na výsledku se zásadním způsobem odrazil pokles bodů emeritního zaměstnance Jiřího Čejky), pokles bodů dále zaznamenalo Mykologické oddělení a Botanické oddělení (všechna ostatní oddělení této odborné složky si polepšila). Většina oddělení Historického muzea získala oproti Hodnocení v roce 2013 lepší bodové skóre (tato odborná složka zaznamenala vůbec nejvyšší bodový nárůst), výjimku tvořilo pouze Etnografické oddělení s mírným poklesem bodů (shodné bodové skóre vykazalo Ředitelství této odborné složky a Referát Československého dokumentačního střediska). Vyšší bodové ohodnocení získala také dvě publikující oddělení Náprstkova muzea, polepšila si též všechna oddělení Českého muzea hudby, která v předchozím Hodnocení vykazala nějaký bodovaný výsledek. Nárůst počtu bodů můžeme konstatovat též v případě Knihovny Národního muzea (vyšší bodové ohodnocení vykazalo Oddělení rukopisů a starých tisků a Oddělení zámeckých knihoven, oproti předchozímu Hodnocení zaznamenalo body též Oddělení základní knihovny, Oddělení knižní kultury má shodný počet bodů).

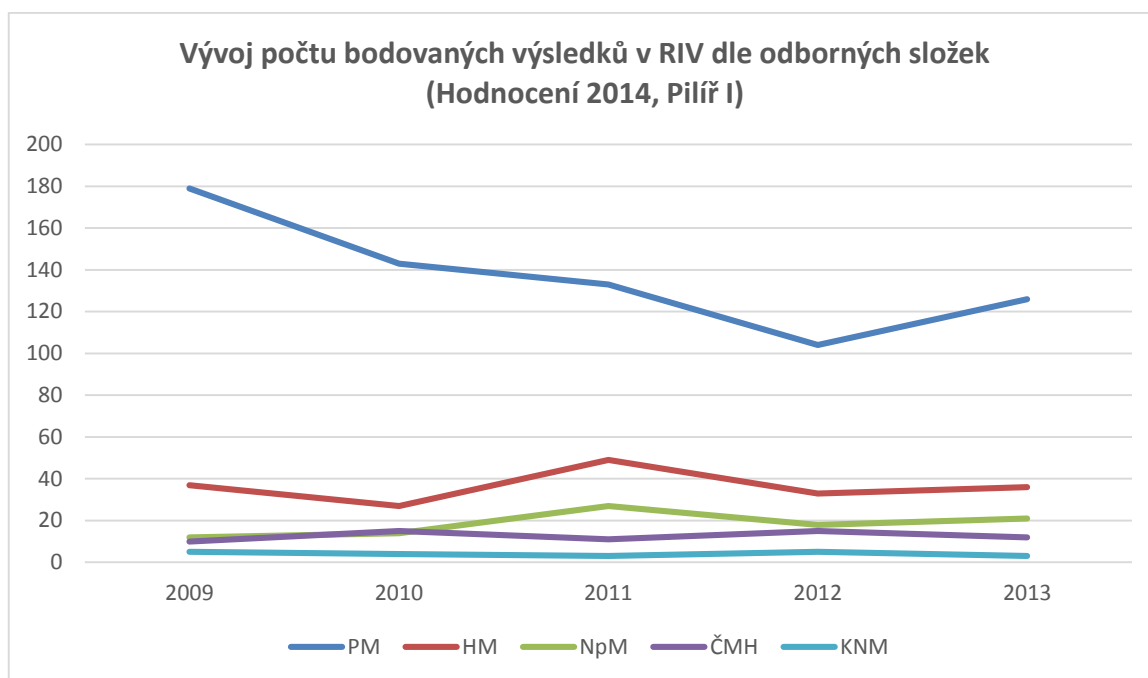


Rozdílný procentuální podíl jednotlivých odborných složek Národního muzea na celkovém počtu bodů v Pilíři I je zajímavé porovnat s počty pracovníků těchto složek (stav k 30. 6. 2015): Přírodovědecké muzeum (96), Historické muzeum (91), Náprstkovo muzeum (35), České muzeum hudby (32) a Knihovna Národního muzea (48). Z tohoto hlediska upoutá pozornost poměrně vysoký počet bodů získaných Náprstkovým muzeem, a to v porovnání s mnohem větším Historickým muzeem, a nízká publikační činnost Knihovny Národního muzea vzhledem k relativně vysokému počtu jejích

pracovníků. Zatímco v Přírodovědeckém muzeu publikovalo ve sledovaném období 67 pracovníků (z toho 5 s nebodovanými výsledky), v Historickém muzeu to bylo 62 pracovníků (z toho s žádným bodovaným výsledkem 6), v Náprstkově muzeu 21 (z toho 1 se žádným bodovaným výsledkem), v Českém muzeu hudby 22 a v Knihovně Národního muzea 8 (z toho 1 se žádným bodovaným výsledkem).

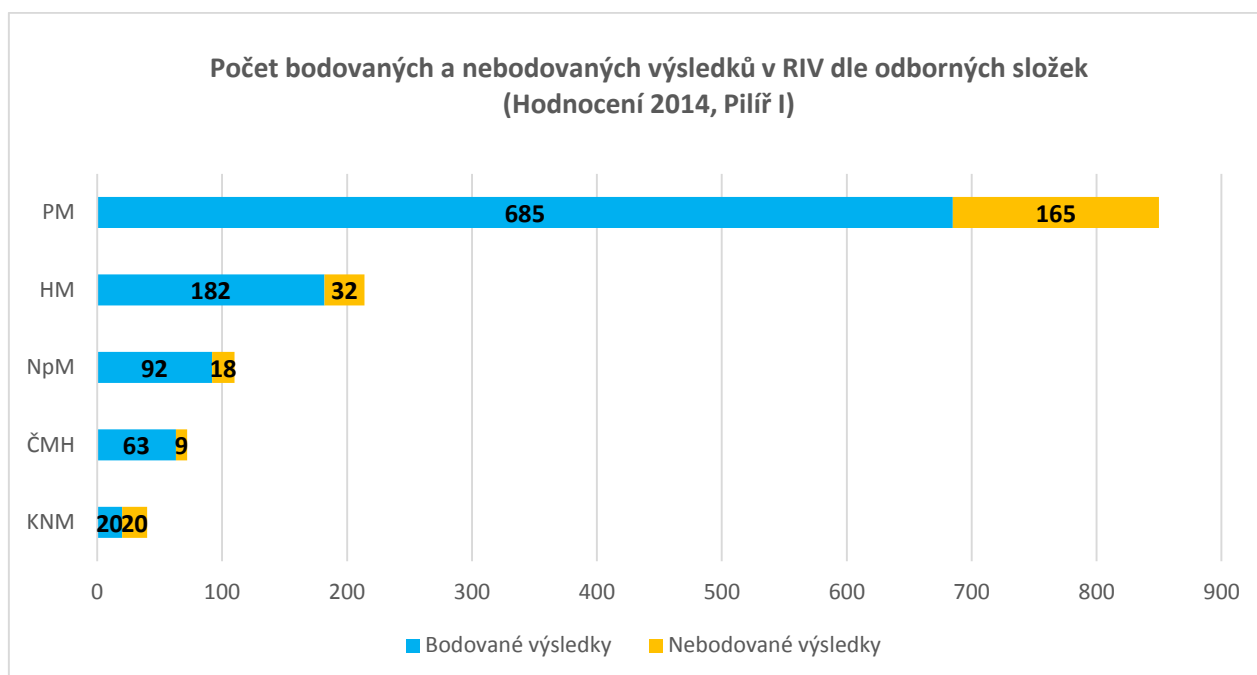
Pokud zaměříme pozornost na vývoj počtu bodů jednotlivých složek ve sledovaném pětiletém období, můžeme konstatovat následující trendy: Přírodovědecké muzeum dosáhlo svého vrcholu roku 2009 (2 226,356 b.), od té doby je patrný nejprve skokový (2010) a následně pozvolný pokles na 1 051,378 b. v roce 2013. Na vývoji počtu bodů Historického muzea je možné pozorovat periodicky se opakující klesající a následně vzrůstající tendenci. Maxima dosáhla tato odborná složka v polovině sledovaného období v roce 2011 (574,794 b.), nejnižšího skóre naopak v roce 2010 (279,328 b.). U Náprstkovy muzea můžeme hovořit o postupném nárůstu počtu bodů do roku 2011 (377,138 b.), poté následoval propad na 157,149 b. v roce 2012 a následný opětovný vzrůst na 238,933 b. v roce 2013. České muzeum hudby dosáhlo svého vrcholu v roce 2010 (170,356 b.), následující rok kleslo bodové ohodnocení na 111,385 b., v letech 2012 (124,136 b.) a 2013 (122,178 b.) bylo nepatrně vyšší. Knihovna Národního muzea získala nejvyšší bodové skóre za výsledky uplatněné v roce 2009 (50,086 b.), v následujících letech bodové ohodnocení klesalo až na minimum v roce 2013 (15,259 b.).



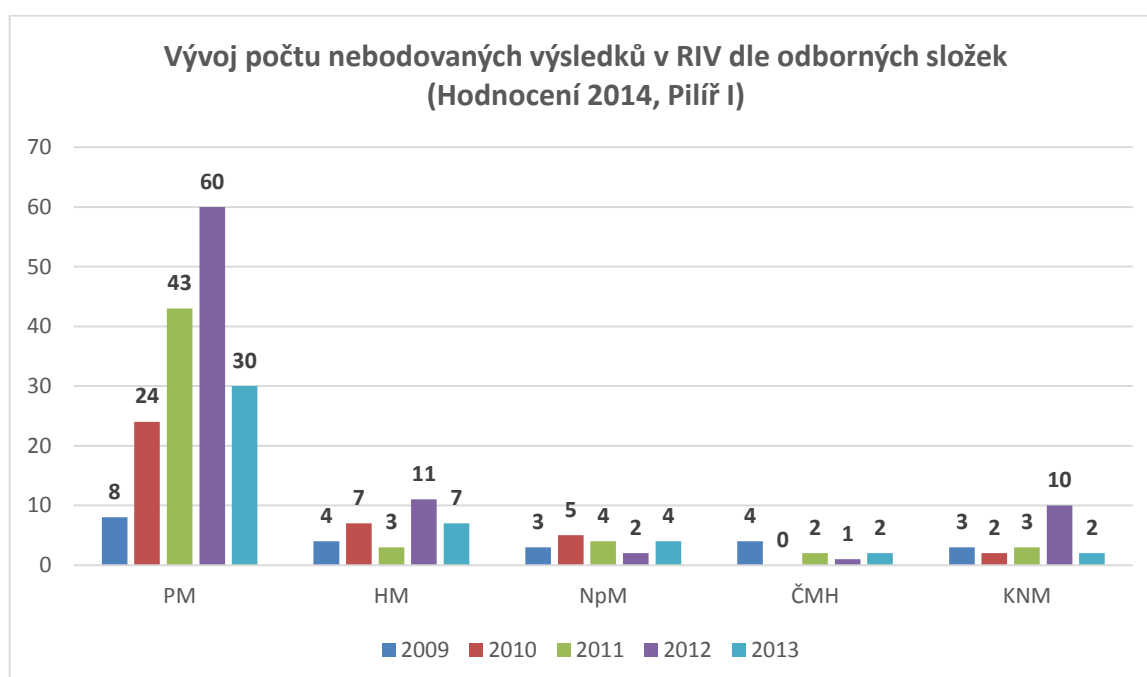


Tendenci vývoje počtu bodovaných výsledků Přírodovědeckého muzea za výsledky uplatněné v letech 2009 (179) až 2012 (104) je možné označit za postupně klesající, k obratu došlo v posledním sledovaném roce 2013, kdy tato složka vykázala 126 výsledků (rozpočítány mezi jednotlivé autory). Historické muzeum dosáhlo maxima bodovaných výsledků v roce 2011 (49), naopak minima v roce 2010 (27). V roce 2011 dosáhlo svého maxima také Náprstkovo muzeum (27), minima naopak v roce 2009. České muzeum hudby vykázalo nejvíce bodovaných výsledků v letech 2010 (15) a 2012 (15), nejméně roku 2010. Knihovna Národního muzea dosáhla vrcholů v letech 2009 (5) a 2012 (5), minima zaznamenala v letech 2011 (3) a 2013 (3).

Pracovníci Národního muzea vykazují do RIV nejen výsledky bodované, ale také ty, jež zůstávají dle aktuální Metodiky bez bodového hodnocení (publikační výstupy uplatněné v konferenčních sbornících mimo databáze a časopisech mimo databáze). Nejvyšší počet nebodovaných výsledků v RIV vykazuje Přírodovědecké muzeum – 165 z celkového počtu 850 všech výsledků (ty byly rozpočítány mezi jednotlivé autory). Následují Historické muzeum – 32 (celkem 214), Knihovna Národního muzea – 20 (celkem 40), Náprstkovo muzeum – 18 (celkem 110) a České muzeum hudby – 9 (celkem 72).



Počet nebodovaných výsledků Přírodovědeckého muzea měl vzrůstající tendenci do roku 2012 (60), kdy dosáhl svého vrcholu, v roce 2013 následoval propad o polovinu (30). Historické muzeum vykázalo nejméně nebodovaných výsledků v roce 2011 (3), nejvíce naopak v roce 2012 (11). Náprstkovo muzeum vykázalo nebodované výsledky v rozmezí počtu 2 (2012) až 5 (2010). V roce 2010 nevykázalo České muzeum hudby žádný nebodovaný výsledek, o rok dříve naopak dosáhlo svého maxima (4). Nejnižší počty nebodovaných výsledků vykázala Knihovna Národního muzea v letech 2010 (2) a 2013 (2), nejvyšší roku 2012 (10).



Pokud nás zajímá produktivita jednotlivých oddělení Národního muzea v oblasti RIV, zjistíme, že na prvních čtyřech místech se nacházejí oddělení Přírodovědeckého muzea (Mineralogicko-petrologické oddělení, Entomologické oddělení, Zoologické oddělení, Paleontologické oddělení), následované Sbírkovým oddělením Náprstkova muzea a čtyřmi odděleními Historického muzea (Oddělení pravěku a antického starověku, Archiv Národního muzea, Numismatické oddělení, Etnografické oddělení). Desítku nejproduktivnějších oddělení uzavírá Hudebně-historické oddělení Českého muzea hudby.

NM – RIV (Hodnocení 2014) – nejlepší oddělení	
PM1	2331,348
PM5	1363,827
PM6	1188,687
PM2	1120,325
NpM1	1114,64
HM1	637,9685
HM3	335,8846
HM5	333,9395
HM4	327,779
ČMH1	287,7752

V žebříčku nejproduktivnějších pracovníků Národního muzea z hlediska počtu bodů v RIV se na prvních pěti místech objevují zaměstnanci Přírodovědeckého muzea. Zatímco nejlepší pracovník této odborné složky vykazuje v databázi RIV 1070,175 bodů, nejlepší pracovníci ostatních muzeí za touto hodnotou výrazně zaostávají – Náprstkovo muzeum (139,215 b.), Historické muzeum (128,7245 b.), České muzeum hudby (105,801) a Knihovna Národního muzea (73,8965 b.).

PM – RIV (Hodnocení 2014) – zaměstnanci		
Jméno*	Oddělení	Počet bodů
Čejka Jiří	PM1	1070,175
Sejkora Jiří	PM1	809,9178
Kvaček Jiří	PM2	398,275
Hájek Jiří	PM5	361,4435
Mlíkovský Jiří	PM6	346,8119

HM – RIV (Hodnocení 2014) – zaměstnanci		
Jméno*	Oddělení	Počet bodů
Valentová Jarmila	HM1	128,7245
Kleisner Tomáš	HM5	117,3635
Sršeň Lubomír	HM2	93,804
Košta Jiří	HM1	91,6215
Koubská Vlasta	HM6	80,154

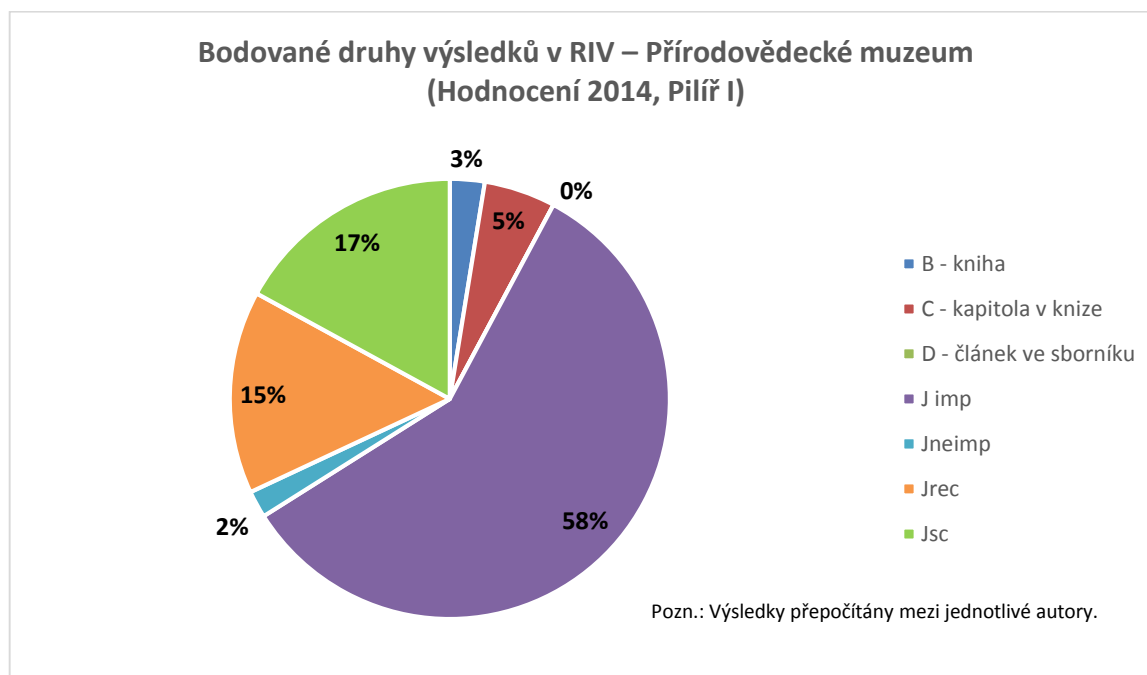
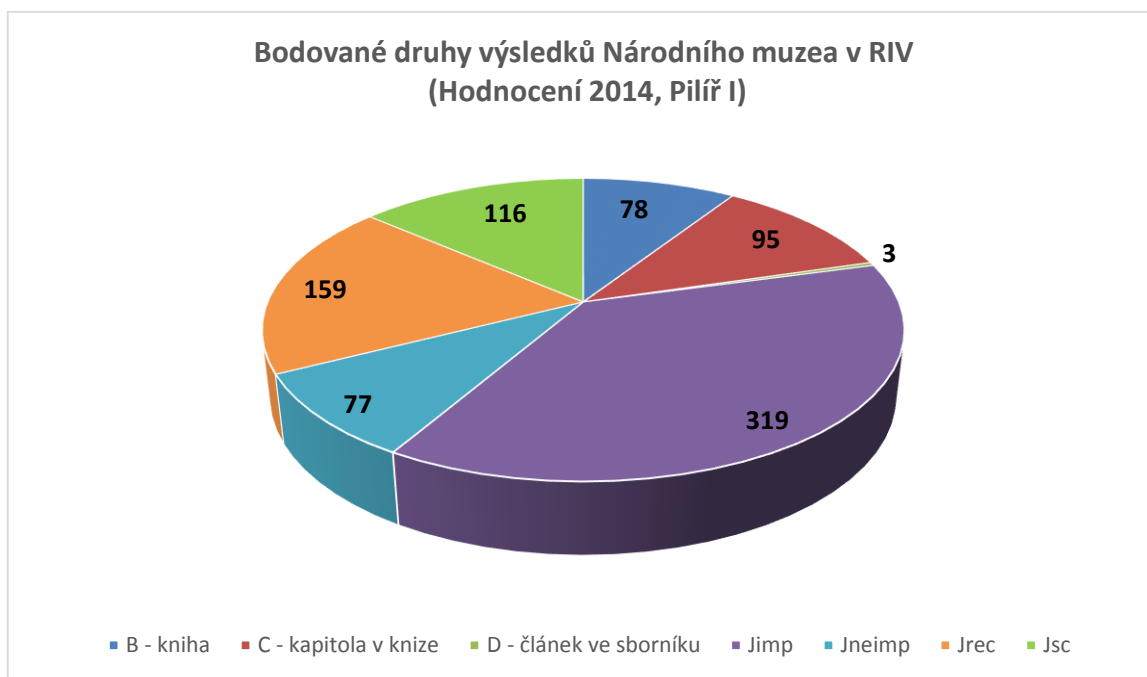
NpM – RIV (Hodnocení 2014) – zaměstnanci		
Jméno*	Oddělení	Počet bodů
Heroldová Helena	NpM1	139,2152
Pospíšilová Dagmar	NpM1	131,313
Jiroušková Jana	NpM1	125,658
Secká Milena	NpM1	116,273
Šámal Martin	NpM1	114,3024

ČMH – RIV (Hodnocení 2014) – zaměstnanci		
Jméno*	Oddělení	Počet bodů
Pospíšil Milan	ČMH3	105,801
Vojtěšková Jana	ČMH1	101,236
Mojžíšová Olga	ČMH3	68,308
Štefancová Dagmar	ČMH1	66,8866
Čížek Bohuslav	ČMH2	44,319

KNM – RIV (Hodnocení 2014) – zaměstnanci		
Jméno*	Oddělení	Počet bodů
Vaculínová Marta	KNM2	73,8965
Dragoun Michal	KNM2	31,742
Kašparová Jaroslava	KNM2	30,506
Mašek Petr	KNM4	17,1515
Bydžovská Iva	KNM5	4,432

* Pozn.: Pracovníci označení černě = pracovníci Národního muzea k 30. 6. 2015; červeně = pracovnice Národního muzea na mateřské a rodičovské dovolené k 30. 6. 2015; modře = autoři, kteří vykazovali za Národní muzeum výsledky do RIV uplatněné v letech 2009–2013 (bývalí zaměstnanci, emeritní zaměstnanci, pracovníci na dohodu).

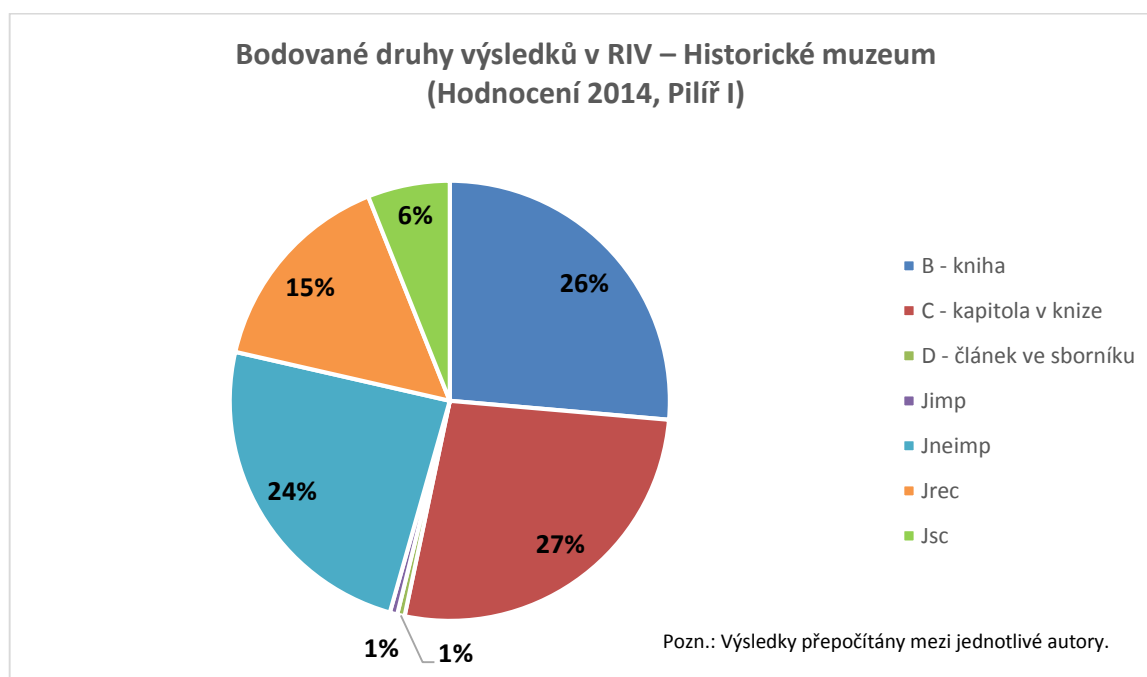
V rámci Pilíře I Hodnocení 2014 vykázalo Národní muzeum následující druhy bodovaných výsledků: J_{imp} (319), J_{rec} (159), J_{sc} (116), C – kapitola v odborné knize (95), B – odborná kniha (78), J_{neimp} (77), D – článek ve sborníku (3). V rámci nebodovaných výsledků se jednalo o J_{neu} (129), D_{neu} (56) a C_{neu} (1). V případě hodnocených skupin B, C, D se jednalo o celkový počet 176 výsledků, v případě bodovaných odborných článků poté o 671 výsledků.



Jednotlivé odborné složky Národního muzea se liší ve skladbě zastoupení druhů výsledků vykazovaných do RIV (výsledky přepočítány mezi jednotlivé autory). Přírodovědecké muzeum publikuje především odborné články J_{imp} (58%), s výrazným odstupem za nimi se nacházejí výsledky typu J_{sc} (17%)

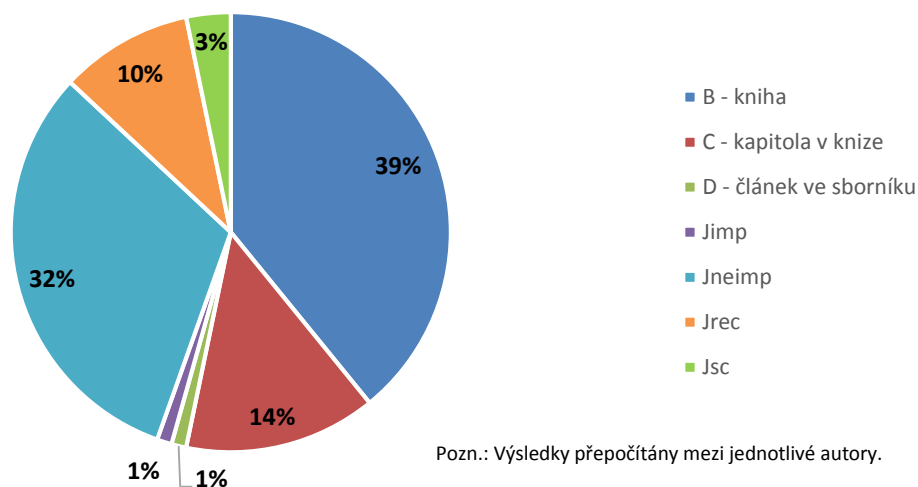
a J_{rec} (15%). Mezi publikačními výstupy dále nalezneme C – kapitoly v odborné knize (5%), B – odborné knihy (3%) a články druhu J_{neimp} (2%).

V případě Historického muzea tvoří nejpočetněji zastoupenou položku kapitoly v odborné knize (27%), hned za nimi se objevují odborné knihy (26%). Následují články J_{neimp} (24%), J_{rec} (15%) a J_{sc} (6%). V rámci Hodnocení v roce 2014 se v případě této odborné složky objevily také výsledky druhu D (1%) a J_{imp} (1%).



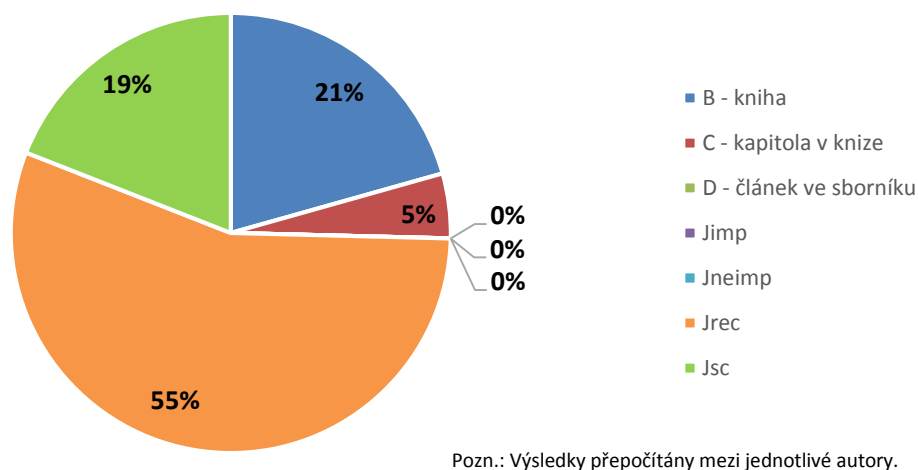
Náprstkovo muzeum publikovalo ve sledovaném období především odborné knihy (39%) a články typu J_{neimp} (32%). Následovaly kapitoly v odborné knize (14%), J_{rec} (10%) a J_{sc} (3%). Podobně jako v případě Historického muzea, také Náprstkovo muzeum vykázalo v nejmenším zastoupení články ve sborníku (1%) a J_{imp} (1%).

**Bodované druhy výsledků v RIV – Náprstkovo muzeum
(Hodnocení 2014, Pilíř I)**



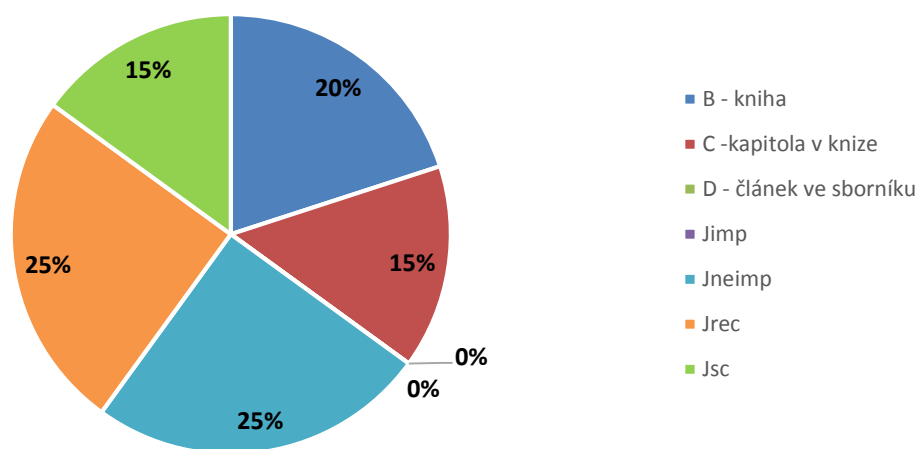
Nejpočetněji zastoupeným druhem výsledků Českého muzea hudby jsou články J_{rec} (55%), za nimi se s větším odstupem nacházejí odborné knihy (21%) a J_{sc} (19%). Tato odborná složka vykázala dále již jen kapitoly v knize (5%).

**Bodované druhy výsledků v RIV – České muzeum hudby
(Hodnocení 2014, Pilíř I)**



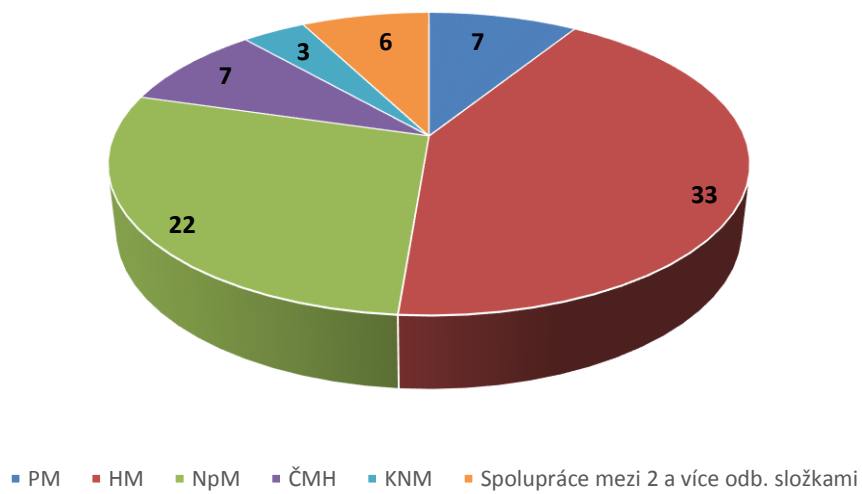
Knihovna Národního muzea publikovala ve sledovaném období především články J_{neimp} (25%), J_{rec} (25%) a odborné knihy (20%). V rámci Hodnocení v roce 2014 se dále objevují kapitoly v knize (15%) a J_{sc} (15%).

**Bodované druhy výsledků v RIV – Knihovna Národního muzea
(Hodnocení 2014, Pilíř I)**

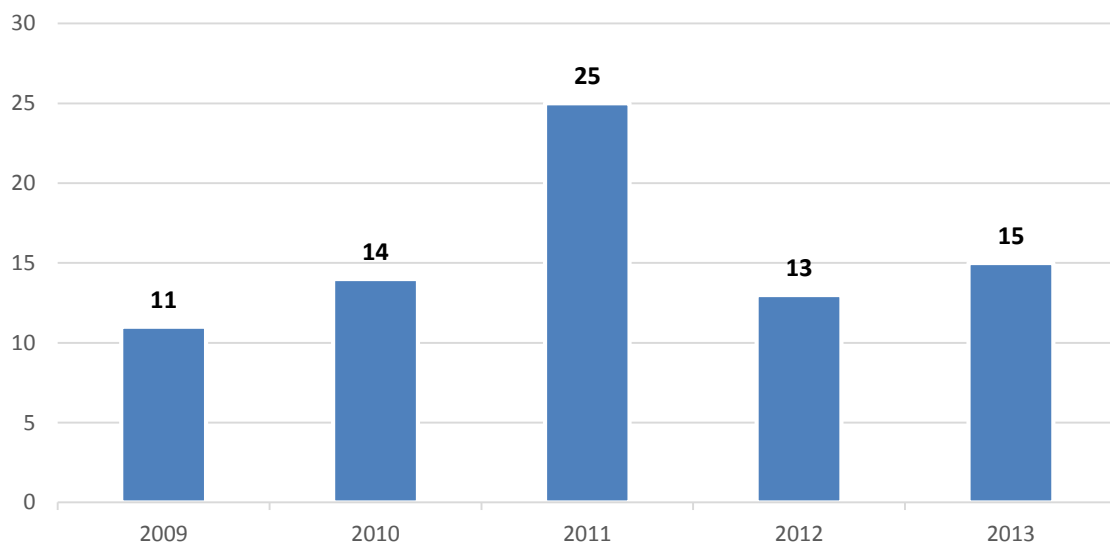


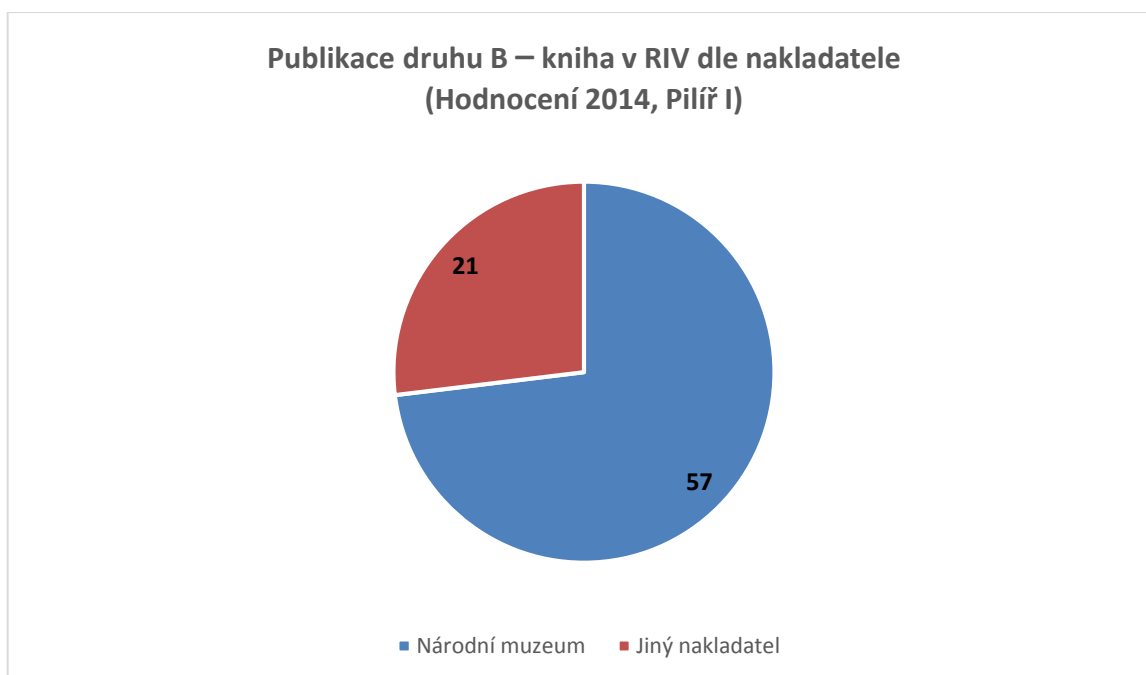
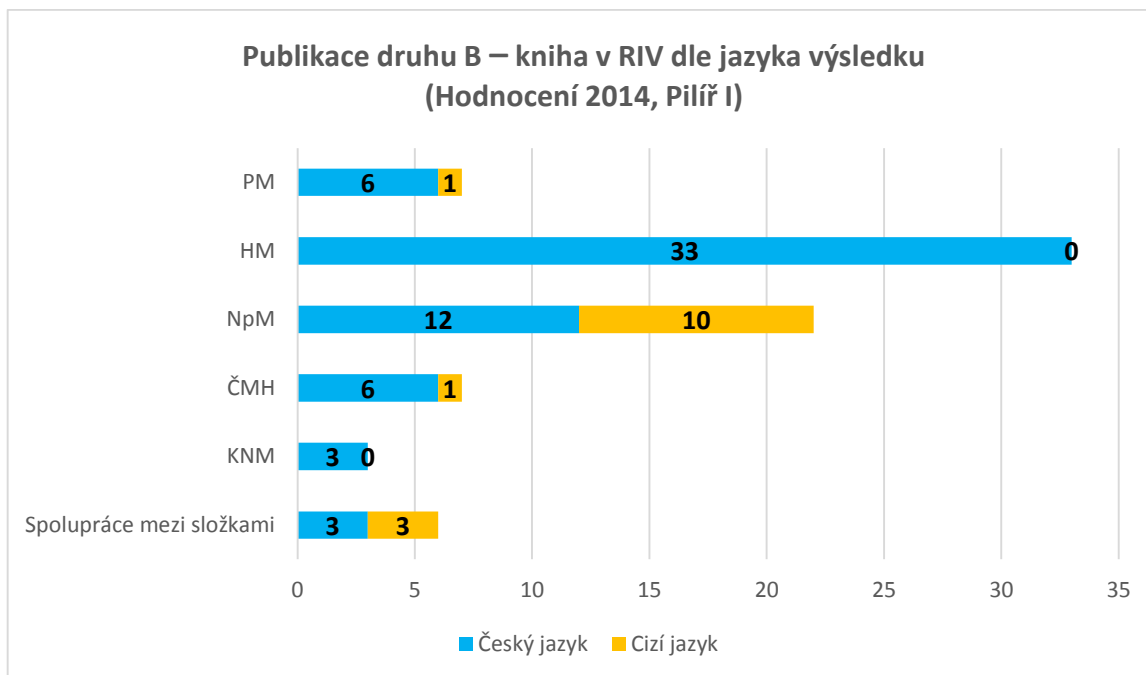
Pokud zaměříme pozornost na publikační výsledky druhu B – odborná kniha, můžeme konstatovat, že nejvíce těchto publikací vzešlo ve sledovaném období z pracovišť Historického muzea (33) a Náprstkova muzea (22). Výrazně menší zastoupení tohoto druhu výsledku vykázaly dále Přírodovědecké muzeum (7) a České muzeum hudby (7), následované Knihovnou Národního muzea (3). 6 odborných knih vzniklo ve spolupráci dvou a více složek Národního muzea – PM/HM, PM/NpM (2x), HM/ŘNM, HM/PM/KNM, NpM/PM/HM. Nejvíce knih bylo uplatněno roku 2011 (25), naopak nejméně v roce 2009. Pokud se týká procentuálního podílu pracovníků Národního muzea na 78 publikovaných knihách, ve 48 případech se jednalo o 100% podíl, ve 30 poté o podíl nižší. Většina publikací byla vydána v českém jazyce (63), zbývající v jazyce anglickém (14) a německém (1). V anglickém jazyce byly publikovány především knihy Náprstkova muzea (10) či publikace vzniklé v jeho spolupráci s dalšími odbornými složkami (NpM/PM – 2, NpM/PM/HM – 1). 1 anglicky psaná odborná kniha dále vzešla z Přírodovědeckého muzea. 1 německy publikovanou práci vykázalo České muzeum hudby. Nakladatelem většiny publikací bylo Národní muzeum (57), ve 21 případech jiný subjekt (z toho 1 kniha byla vydána ve spolupráci s Národním muzeem). Odborné knihy uplatněné v letech 2009–2013 přinesly Národnímu muzeu 2 607,66 b. v RIV.

**Publikace druhu B – kniha v RIV
(Hodnocení 2014, Pilíř I)**



**Vývoj počtu publikací druhu B – kniha v RIV
(Hodnocení 2014, Pilíř I)**





V rámci excelence vědců evidovaných v RIV 2008–2013 (jedná se o body vykazované vědcem za všechny případné instituce dohromady, u nichž nelze určit podíl výsledků vykazovaných pracovníkem za Národní muzeum) jsou z hlediska Národního muzea nejúspěšnějšími pracovníci Přírodovědeckého muzea, kteří také obsadili prvních deset příček sledovaného žebříčku. Hlavními skupinami oborů, tj. skupinami oborů, v nichž mají vědci v rámci RIV nejvíce bodů, byly Vědy o Zemi a Biologické vědy.

Poř.	Jméno	Odb. složka	Počet bodů v RIV celkem	Hlavní skupina oborů	Pořadí ve skupině oborů	Poč. vědců ve skupině oborů
1	Čejka Jiří	PM	1028,4	Vědy o Zemi	16	5 514
2	Sejkora Jiří	PM	963,2	Vědy o Zemi	18	5 514
3	Fikáček Martin	PM	700,9	Biologické vědy	76	9 821
4	Hájek Jiří	PM	586,2	Biologické vědy	100	9 821
5	Plášil Jakub	PM	552,2	Vědy o Zemi	81	5 514
6	Mlíkovský Jiří	PM	433,0	Biologické vědy	168	9 821
7	Kocourková Jana	PM	429,7	Biologické vědy	169	9 821
8	Kvaček Jiří	PM	422,4	Vědy o Zemi	132	5 514
9	Kment Petr	PM	369,6	Biologické vědy	215	9 821
10	Zágoršek Kamil	PM	346,2	Vědy o Zemi	159	5 514

Mezi 10 nejlepšími výsledky ostatních odborů se umístilo 6 zaměstnanců Historického muzea, 3 zaměstnanci Náprstkova muzea a 1 pracovník Knihovny Národního muzea. Nejlepší pracovník této druhé desítky, Petr Janeček z etnografického oddělení Historického muzea (11. v celkovém pořadí), dosáhl bodového hodnocení 334,5 bodů. Zajímavá je skutečnost, že u některých pracovníků Národního muzea je možné pozorovat nepoměr mezi jejich publikováním vykázaným za Národní muzeum a za jinou instituci (především VŠ), a to v neprospěch samotného Národního muzea.

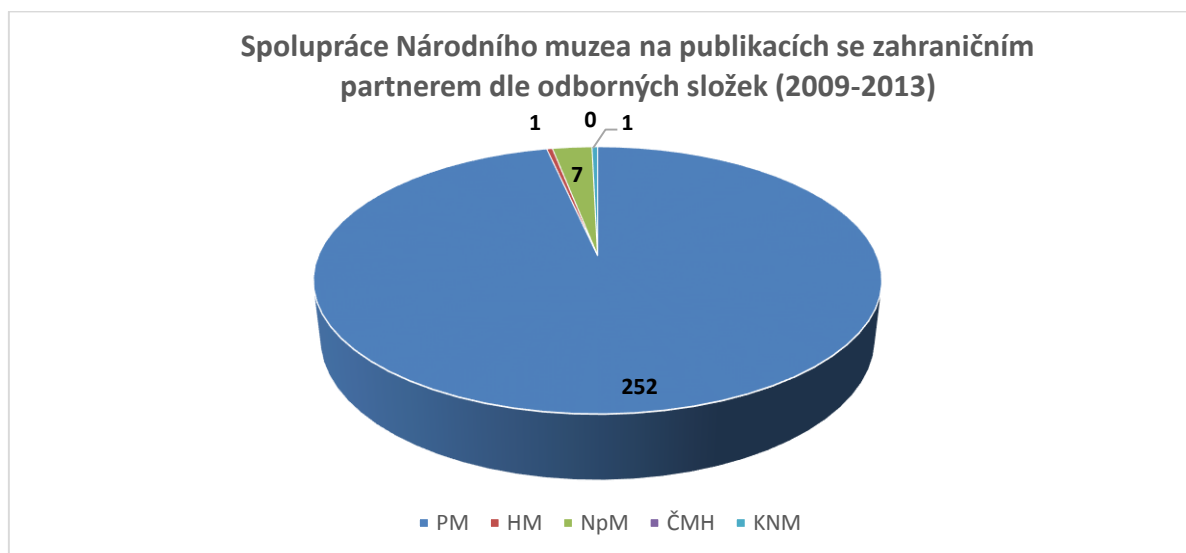
Poř.	Jméno	Odb. složka	Počet bodů v RIV celkem	Hlavní skupina oborů	Poř. ve skupině oborů	Poč. vědců ve skupině oborů
1	Janeček Petr	HM	334,5	SHVb	91	10 040
2	Militký Jiří	HM	262,9	SHVb	174	10 040
3	Petrbok Václav	KNM	254,3	SHVa	197	7 782
4	Rychlíková Magdalena	NpM	246,9	SHVb	610	10 040
5	Woitschová Klára	HM	224,8	SHVa	264	7 782
6	Heroldová Helena	NpM	219,6	SHVb	422	10 040
7	Čechura Jaroslav	HM	217,5	SHVa	285	7 782
8	Jůn Libor	HM	209,4	SHVa	466	7 782
9	Kandert Josef	NpM	189,9	SHVb	498	10 040
10	Jůnová Macková Adéla	HM	188,2	SHVa	391	7 782

Analýza vývoje počtu bodů Národního muzea v RIV byla provedena na základě výsledků hodnocených v Pilíři I Hodnocení výzkumných organizací v roce 2014. Do přehledů jednotlivých odborných složek nebyly zahrnuty 2 bodované publikační výsledky (D, podíl na B) dvou pracovníků Národního muzea z Odboru náměstka pro centrální sbírkotvornou a výstavní činnost (SVN) a Ředitelství Národního muzea (ŘNM). Přihlédnuto bylo k poslednímu ukončenému a zveřejněnému Hodnocení výzkumných organizací v roce 2013. Data týkající se excelence vědců evidovaných v RIV byla zpracována z neveřejného zdroje. V souvislosti s možným hodnocením pracovníků instituce na základě předkládaných údajů je nezbytné zmínit skutečnost, že řada současných pracovníků Národního muzea zde ve sledovaném období ještě nepracovala a naopak mnozí tehdejší zaměstnanci již naopak v dnešní době v Národním muzeu nepůsobí.

Body v RIV tvoří důležitou položku ve vědecko-výzkumné činnosti Národního muzea, úsilí o neustálé kvantitativní i kvalitativní zlepšování v publikační oblasti jednotlivých odborných složek a jejich pracovníků je tak v nezpochybnitelném zájmu samotné instituce. Zásadním hmatatelným výsledkem bodového hodnocení Národního muzea v RIV je související institucionální podpora DKRVO (Dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace) určená pro financování vědy a výzkumu. Trend posledních let (do roku 2013), tj. zvyšující se počet bodů v RIV, se tak pozitivně odrážel ve zmíněné každoročně rostoucí institucionální podpoře (2012 – 16 989 000 Kč, 2013 – 20 894 000 Kč, 2014 – 21 804 000 Kč, 2015 – 22 311 000 Kč).

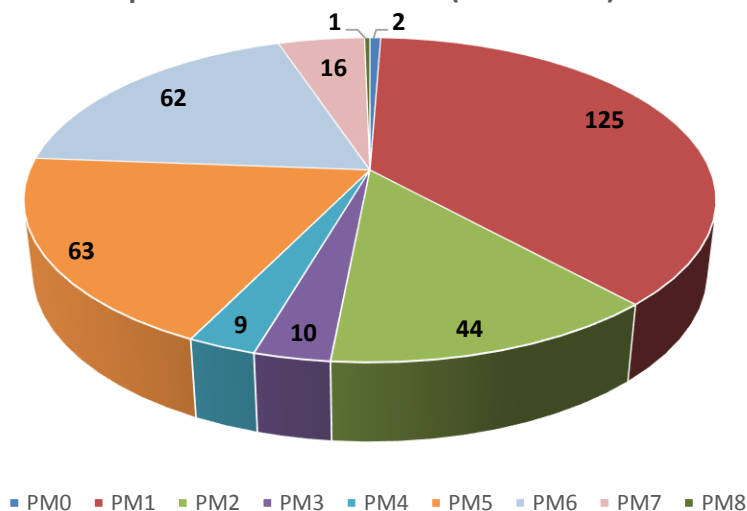
2. Spolupráce na publikacích se zahraničním partnerem (2009–2013)

V rámci publikační činnosti zaměstnanců Národního muzea vznikaly ve sledovaném pětiletém období (Hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2014, výsledky uplatněné v letech 2009–2013) také publikační výsledky, jejichž spoluautory byli vědečtí pracovníci z celé řady zahraničních vědecko-výzkumných institucí. Z celkového počtu 261 publikačních výsledků se nachází v čele instituce s převahou Přírodovědecké muzeum, z jehož pracovišť vzešlo 252 výstupů ve spolupráci se zahraničními autory. S výrazným rozdílem se dále nalézají Náprstkovo muzeum (7 výstupů, z toho 2 ve spolupráci s PM/HM), Historické muzeum (1 výstup a další 3 ve spolupráci s pracovníky PM/NpM) a Knihovna Národního muzea (1). České muzeum hudby ve sledovaném období žádnou spolupráci na společných publikacích se zahraničním partnerem nerealizovalo.

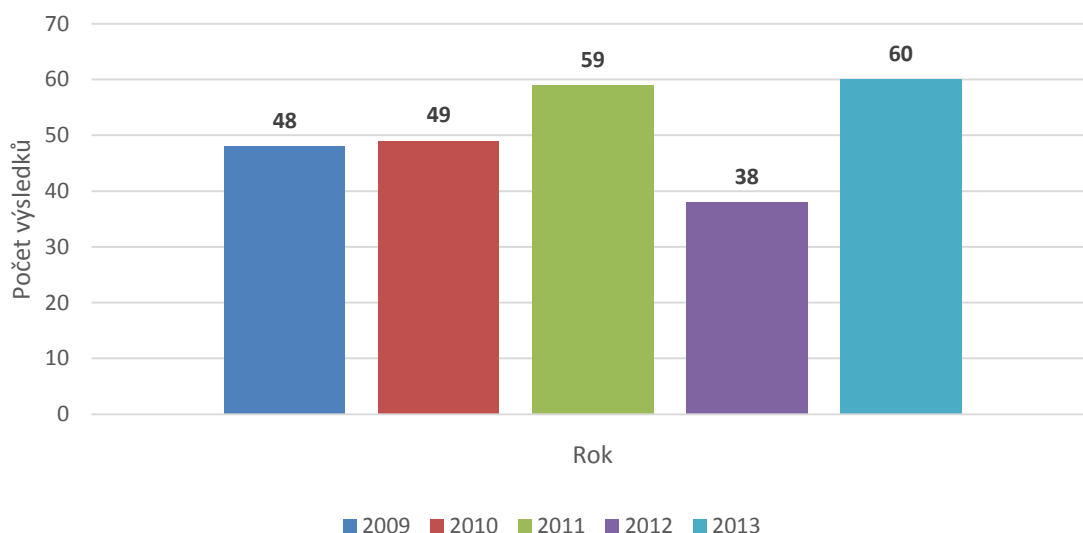


Při pohledu na vývoj počtu publikovaných výsledků Přírodovědeckého muzea v letech 2009–2013 je patrný jejich postupný nárůst (2009 – 48, 2010 – 49, 2011 – 59, 2013 – 58), výjimku tvoří pouze rok 2012, ve kterém bylo publikováno 38 odborných prací. Z hlediska druhů publikovaných výsledků se v rámci této odborné složky jednalo s výraznou převahou o výstupy typu J_{imp} (194), dále následovaly J_{sc} (21), J_{neu} (19), J_{rec} (8), C – kapitola v knize (8), B – odborná kniha (1) a J_{neimp} (1). V rámci této nejsilnější odborné složky bylo nejúspěšnější Mineralogicko-petrologické oddělení, z jehož pracoviště vzešlo 125 výsledků (suma vypočítána součtem publikačních výsledků jednotlivých pracovníků), dále následované Entomologickým oddělením (63) a Zoologickým oddělením (62). Pětici nejlepších oddělení z hlediska spolupráce na publikacích se zahraničním partnerem uzavírají v rámci zmíněné odborné složky Paleontologické oddělení (44) a Antropologické oddělení (16).

Spolupráce Přírodovědeckého muzea na publikacích se zahraničním partnerem dle oddělení (2009–2013)



Vývoj počtu výsledků Přírodovědeckého muzea – spolupráce na publikacích se zahraničním partnerem (2009–2013)

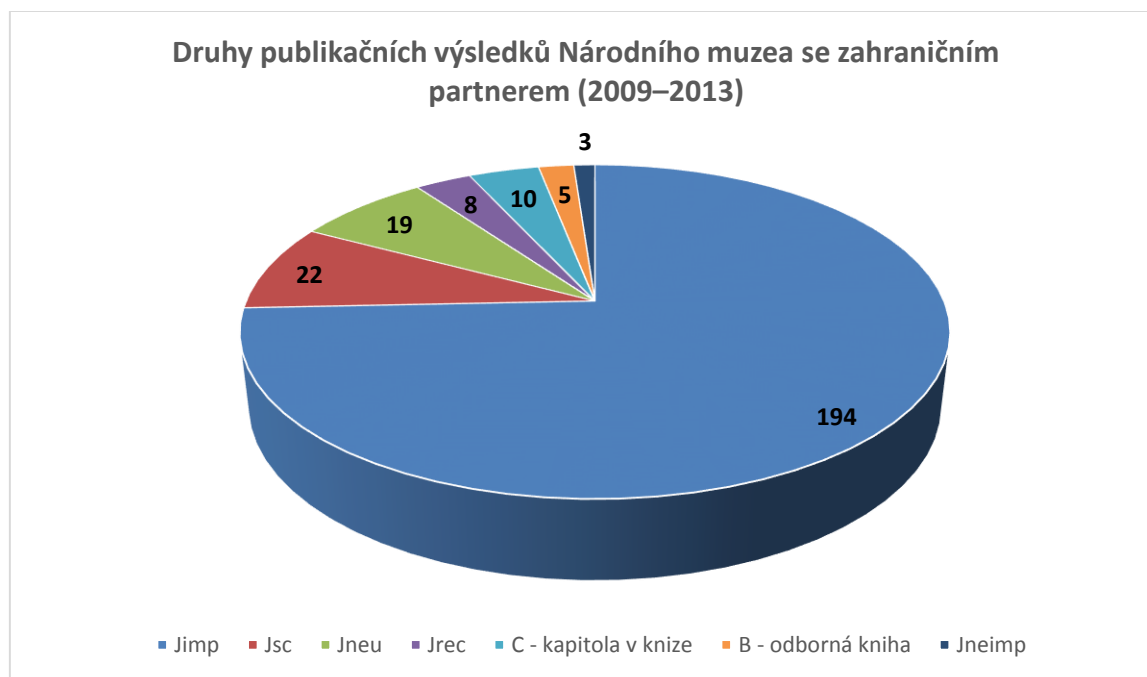


Pracovníci Historického muzea publikovali ve spolupráci se zahraničním partnerem 1 výsledek v roce 2011, dále se podíleli spolu s kolegy z Přírodovědeckého muzea / Náprstkova muzea na 1 výsledku taktéž v roce 2011 a na 2 výsledcích uplatněných v roce 2013. Výsledky vzešly z činnosti Oddělení pravěku a antického starověku (1), Archivu Národního muzea (2) a Referátu Československého dokumentačního střediska (podíleli se na nich 4 pracovníci). Z hlediska druhů výsledků se jednalo o B – odbornou knihu (2), J_{imp} (1) a J_{neimp} (1).

Náprstkovo muzeum vykázalo ve sledovaném období 7 publikačních výsledků (2 z nich vznikly ve spolupráci s pracovníky Přírodovědeckého muzea / Historického muzea), na kterých se podílelo 8 pracovníků Sbírkového oddělení této odborné složky. Nejvíce odborných prací bylo uplatněno roku

2013 (3), méně již v letech 2011 (2), 2010 (1) a 2012 (1). Ve 3 případech se jednalo o výsledky druhu B – odborná kniha (3), dále J_{neimp} (2) a C – kapitola v knize (2). V rámci Knihovny Národního muzea publikovala 1 pracovnice Oddělení rukopisů a starých tisků v roce 2012 1 výsledek druhu J_{sc} .

V rámci celé instituce byly publikovány s výraznou převahou výsledky druhu J_{imp} (194), následované s velkým odstupem J_{sc} (22), J_{neu} (19), J_{rec} (8), C – kapitola v knize (10), B – odborná kniha (5) a J_{neimp} (3).



Žebříček pracovníků Národního muzea publikujících ve spolupráci s vědci ze zahraničních institucí otevírají a celý obsazují jména zaměstnanců Přírodovědeckého muzea. Největšího počtu spoluprací dosáhl pracovník Mineralogicko-petrologického oddělení Jiří Sejkora (51), následovaný kolegou z téhož oddělení Jiřím Čejkou (48) a Martinem Fikáčkem (33) z Entomologického oddělení.

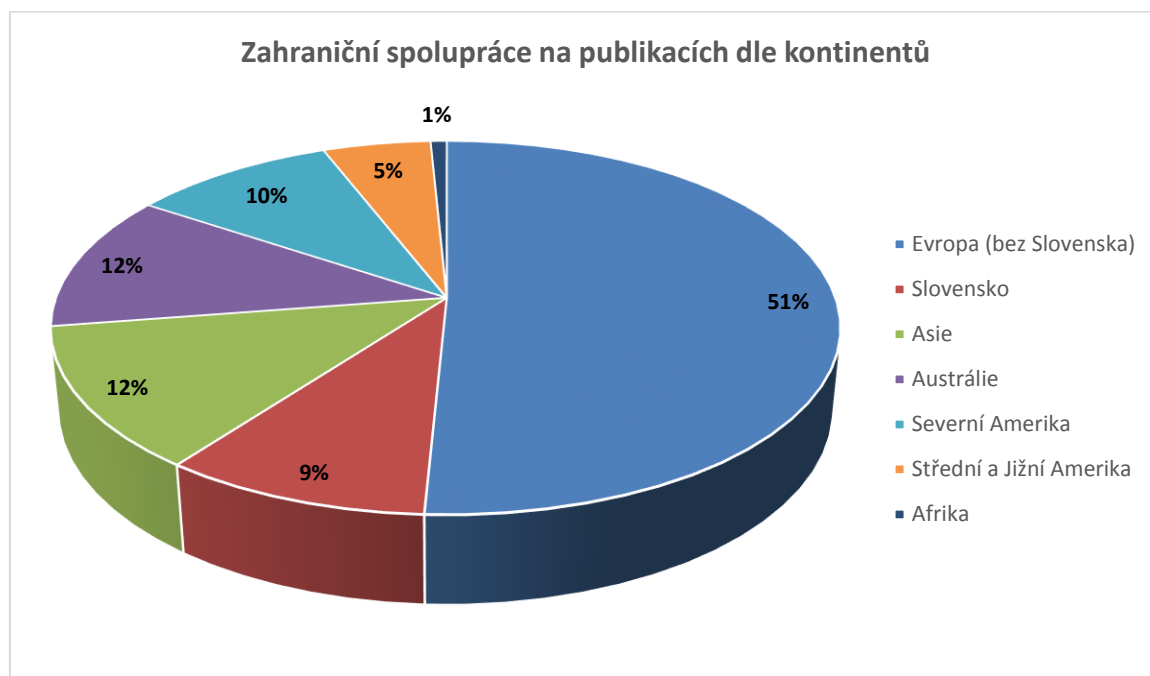
NM – Spolupráce na publikacích se zahraničím – nejúspěšnější zaměstnanci	Počet spoluprací
Sejkora Jiří (PM1)	51
Čejka Jiří (PM1)	48
Fikáček Martin (PM5)	33
Plášil Jakub (PM1)	18
Zágoršek Kamil (PM2)	17

Pracovníci Národního muzea spolupracovali při přípravě svých odborných publikací s odborníky z 59 zemí celého světa. Celkovému přehledu dominuje na prvním místě Austrálie (46), za ní se nacházejí Německo (41), Slovensko (37), USA (32) a Francie (20). Vysoký počet spoluprací instituce

s Austrálií je možné vysvětlit skutečností, že s australskými kolegy spolupracovali při tvorbě svých výsledků publikačně plodní autoři z Mineralogicko-petrologického oddělení. Zaměstnanci Historického muzea spolupracovali s odborníky z Francie, Německa a Kanady, pracovníci Náprstkova muzea poté s vědci z Německa, Gruzie, Itálie, Japonska, USA a Rakouska. Knihovna Národního muzea vykázala spolupráci s Německem.

Zahraniční partneři (2009–2013)	Počet
Austrálie	46
Německo	41
Slovensko	37
USA	32
Francie	20

Zahraniční partneři podílející se na vzniku publikací ve spolupráci s pracovníky Národního muzea pocházeli ve sledovaném pětiletém období nejčastěji z Evropy (pokud nepočítáme Slovensko, bylo tomu tak v 51% případů, při započítání sousední země se jednalo o 60% výsledků). Dále byla vykázána spolupráce s vědci z Asie (12%) a Austrálie (12%), za nimi následovali odborníci ze Severní Ameriky (10%), Střední a Jižní Ameriky (5%) a Afriky (1%).



Spolupráci Národního muzea na přípravě publikací se zahraničními kolegy je možné hodnotit jako velmi důležitou a přínosnou z několika úhlů pohledu. Kromě navazování, rozšiřování a

prohlubování vztahů se zahraničními kolegy a jejich pracovišti, jež vede mj. k profesnímu růstu samotných pracovníků, se jedná o rozšiřování možnosti publikování v prestižních impaktovaných časopisech (a s tím související vyšší bodové ohodnocení výstupů v RIV a následná vyšší institucionální podpora) a nezanedbatelnou skutečností se v této souvislosti jeví také vzrůstající prestiž Národního muzea jako vědecko-výzkumné instituce v očích domácí a zahraniční odborné i široké veřejnosti.

Jako zdroj informací při analýze publikační činnosti pracovníků Národního muzea se zahraničními partnery sloužily výsledky Hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2014. S výjimkou uvedení celkového počtu publikačních výsledků v rámci instituce a jednotlivých odborných složek Národního muzea byly aktivity/výsledky pracovníků a oddělení vypočteny součtem jednotlivých spoluprací zaměstnanců (1 spolupráce = 1 b.).

3. Ediční činnost Národního muzea (2010–2014)

Periodické publikace Národního muzea

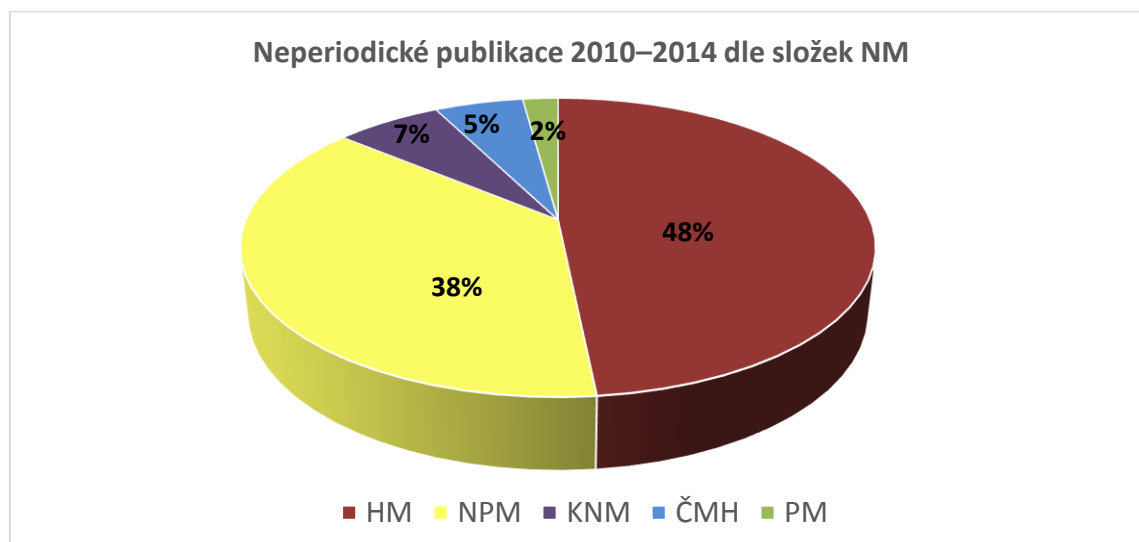
Národní muzeum každoročně vydává 13 vědeckých časopisů, z nichž některé jsou zveřejněny v nejprestižnějších mezinárodních databázích nebo alespoň v domácím Seznamu recenzovaných periodik.

Periodika Národního muzea v databázích				
	Recenzovaná periodika*	ERIH	SCOPUS	WoS
Časopis Národního muzea. Řada historická	X	X		
Journal of the National Museum (Prague), Natural History Series	X			
Sborník Národního muzea v Praze, řada A – Historie		X		
Sborník Národního muzea v Praze, řada B – Přírodní vědy			X	
Sborník Národního muzea v Praze, řada C – Literární historie	X			
Numismatické listy	X			
Muzeum: Muzejní a vlastivědná práce	X			
Annals of the Náprstek Museum		X		
Lynx, nová série	X			
Acta Entomologica Musei Nationalis Pragae				X
Musicalia. Časopis Českého muzea hudby	X			
Fontes Archaeologici Pragenses				
Bulletin mineralogicko-petrologického oddělení Národního muzea v Praze			X	

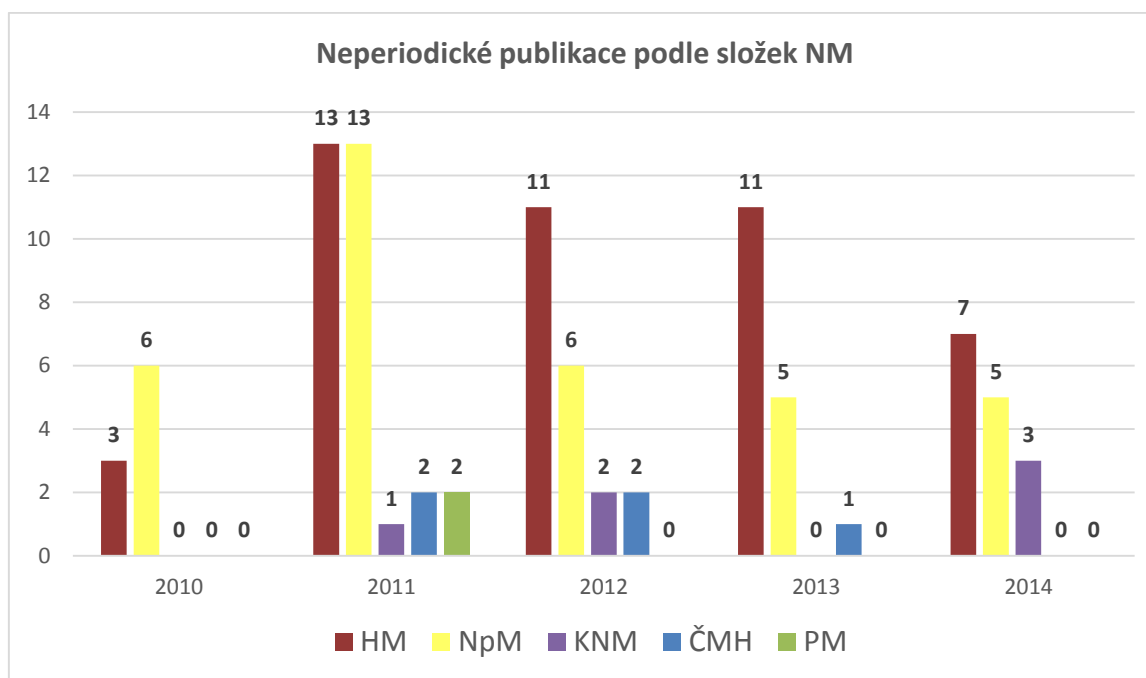
* časopisy zařazené do Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice platného pro rok 2015

Neperiodické publikace edice Národního muzea

Během let 2010–2014 Národní muzeum ve své edici vydalo celkem 92 neperiodických publikací, v průměru se jednalo o 18,4 knih ročně. Největší produkci ve sledovaném období vynikalo Historické muzeum (HM) s 45 publikacemi a Náprstkovo muzeum (NpM) s 35 publikacemi. Menší podíl na publikační činnosti Národního muzea měla Knihovna Národního muzea (KNM) s 6 publikacemi, České muzeum hudby (ČMH) s 5 publikacemi a Přírodovědecké muzeum (PM) s 2 publikacemi.



Historické muzeum (HM) vydávalo v průměru 9 knih ročně. Za HM se v celkovém pořadí umístilo Náprstkovo muzeum (NpM) s průměrnými 7 knihami ročně, v roce 2010 a 2011 ale NpM v počtu publikací HM předstihlo, než jeho vydavatelská činnost od roku 2011 mírně poklesla. V roce 2011 mělo NpM na kontě 11 publikací, v roce 2014 již pouze o polovinu méně (5). České muzeum hudby (ČMH) a Knihovna Národního muzea (KNM) vydaly průměrně 1–2 publikace ročně. Nejméně se na neperiodických publikacích NM podílelo Přírodovědecké muzeum, které samostatně vydalo pouze 1 knihu (v roce 2011), na druhé publikaci se podílelo společně s NpM.



Ačkoliv v celkovém počtu vydaných publikací v letech 2010–2015 bylo na prvním místě Historické muzeum, v celkovém pořadí zaměstnanců byli neaktivnější někteří zástupci Náprstkova muzea. Nejlepší zaměstnanci NpM vydali průměrně dvakrát více publikací (6) než nejlepší zaměstnanci HM (3). Mezi neaktivnější autory NM patřili Pavel Onderka, Jana Jiroušková a Dagmar Pospíšilová, všichni z NpM. Větší publikační aktivita v rámci jednotlivců byla sledována kromě HM a NpM také v Knihovně Národního muzea. Ve zbývajících složkách muzea publikovali jednotliví zaměstnanci po jedné knize.

HM – publikace edice NM – zaměstnanci	
HM 8 – Ivan Malý	3
HM 3 – Miroslava Burianová	3
Jan Boublík (externí)	3
Dorota Müllerová (externí)	3
Valentová, Košta, Tisucká, Michálek, Šimek	2

NpM – publikace edice NM – zaměstnanci	
NpM 1 – Pavel Onderka	6
NpM 1 – Jana Jiroušková	6
NpM 1 – Dagmar Pospíšilová	5
Dorota Müllerová (externí)	3
Helena Gaudeková (externí)	3

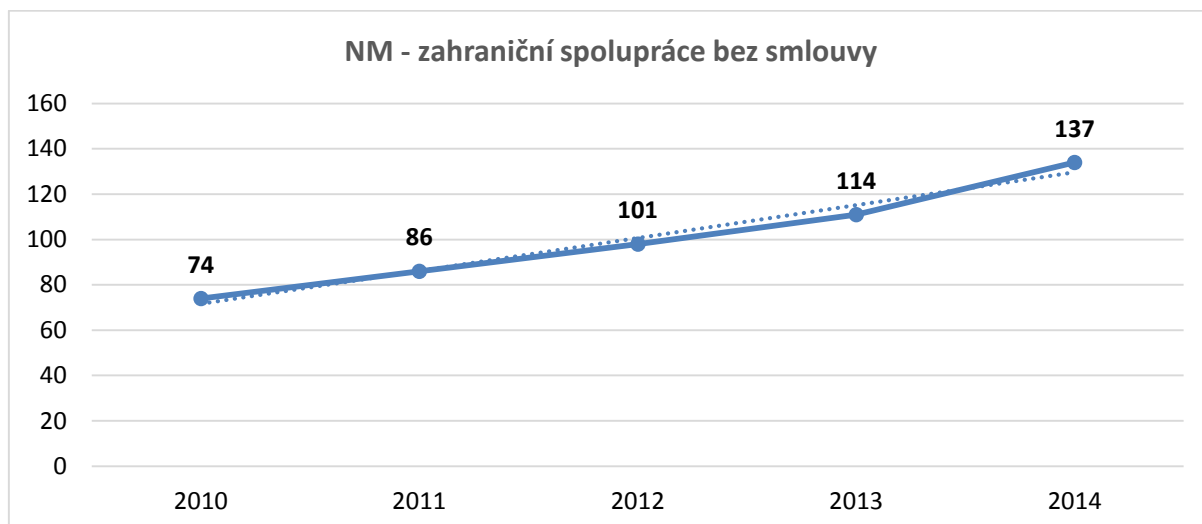
KNM – publikace edice NM – zaměstnanci	
Michal Dragoun (externí)	3
Švec, Brčák, Dobiáš, Jamborová, Měřička, Kašparová, Vaculínová, Martínek, Martínková	1

ČMH – publikace edice NM – zaměstnanci	
Vojtěšková, Mojžíš, Mojžíšová, Pospíšil, Velická, Paulová, Kabelková, Štefancová – 1 publikace	1

PM – publikace edice NM – zaměstnanci	
Jiří Kvaček, Lubomír Hanel, Jiří Plíštil, Jindřich Novák	1

4. Zahraniční spolupráce bez smlouvy (2010–2014)

V letech 2010–2014 zaměstnanci Národního muzea spolupracovali celkem se 172 zahraničními institucemi a v kooperaci s nimi se podíleli na 241 aktivitách, které nebyly vázány smlouvou. Aktivita byly krátko- i dlouhodobého charakteru, od několikadenních aktivit až po jedno- či víceleté aktivity. V jednom roce probíhalo průměrně 100 aktivit, nejvyšší počet byl zaznamenán v roce 2014 (134), nejnižší v roce 2010 (74). Tendence růstu nesmluvních zahraničních aktivit byla jednoznačně rostoucí.



Aktivita týkající se nesmluvní zahraniční spolupráce byly rozděleny do 6 skupin.

Jednalo se o tyto druhy aktivit: 1) příprava článku / publikace;

2) příprava výstavy;

3) příprava projektu;

4) stáž v NM;

5) stáž zaměstnance NM v zahraničí;

6) ostatní – takové výstupy či aktivity, které nelze zařadit ani do jedné z předchozích skupin.

Z uvedených aktivit byla nejvíce zastoupena příprava článku či publikace (133), na druhém místě to byla příprava projektu (29), nejmenší zastoupení měla stáž zaměstnance NM v zahraničí (10).



Nejvyšší rozsah nesmluvní spolupráce mělo Přírodovědecké muzeum, které ve sledovaném období vykazovalo 178 aktivit ve spolupráci se 120 zahraničními institucemi. Na druhém místě se s podstatně nižším počtem umístilo Náprstkovo muzeum, jež uvedlo 31 aktivit ve spolupráci s 29 institucemi. Na posledním místě skončilo České muzeum hudby, které nevykazovalo žádnou aktivitu.

Zahraniční spolupráce bez smlouvy – jednotlivé odbory					
	PM	NpM	HM	KNM	ČMH
stáž zaměstnance NM v zahraničí	10	0	0	0	0
příprava výstavy	0	4	5	2	0
stáž v NM	16	0	0	0	0
ostatní	2	8	8	0	0
příprava projektu	24	0	5	0	0
příprava článku / publikace	102	19	0	12	0
spolupracujících institucí	120	29	14	9	0
aktivit celkem	178	31	18	14	0

Nerovnoměrné bylo nejen zastoupení jednotlivých odborů, ale také aktivity jednotlivých oddělení v rámci odborů. Například u Přírodovědeckého muzea bylo nejvíce aktivní Zoologické oddělení (PM 6) s počtem 87 aktivit, oproti tomu Kroužkovací stanice (PM 8) neměla aktivitu žádnou, Botanické oddělení (PM 4) vykazovalo 4 aktivity. Bez aktivit skončila vedle celého odboru Českého muzea hudby také řada humanitně zaměřených oddělení z Historického i Náprstkova muzea i Knihovny NM, což bylo v některých případech – ale ne vždy – dáno samotným zaměřením oddělení (u některých oddělení se popularizační aktivity nepředpokládá).

V absolutním hodnocení v rámci celého NM vykazalo nejvíce aktivit PM 6 – Zoologické oddělení (87), PM 2 – Paleontologické oddělení (39), NpM1 – Sbírkové oddělení (31), PM 7 – Antropologické oddělení (18), KNM 2 – Oddělení rukopisů a starých tisků (14).

Ze zaměstnanců za celé NM byli neaktivnější: Jiří Kvaček – PM 2 (22), Jiří Moravec – PM 6 (20), Richard Šípek – KNM 2 (14), Vlastimil Novák – NpM 1 (13), Václav Gvoždík – PM 6 (12).

Oddělení s nejvyšším počtem aktivit

NM – zahraniční spolupráce bez smlouvy – oddělení	
PM 6 – Zoologické oddělení	87 aktivit
PM 2 – Paleontologické oddělení	39
NpM1 – Sbírkové oddělení	31
PM 7 – Antropologické oddělení	18
KNM 2 – Oddělení rukopisů a starých tisků	14

PM – zahraniční spolupráce bez smlouvy – oddělení	
PM 6 – Zoologické oddělení	87 aktivit
PM 2 – Paleontologické oddělení	39
PM 7 – Antropologické oddělení	18
PM 5 – Entomologické oddělení	13
PM 1 – Mineralogicko-petrologické oddělení	9

NpM – zahraniční spolupráce bez smlouvy – oddělení	
NpM1 – Sbírkové oddělení	31 aktivit
ostatní oddělení bez aktivit	

HM – Zahraniční spolupráce bez smlouvy – oddělení	
HM 3 – Archiv NM	8 aktivit
HM 5 – Numismatické oddělení	7
HM 2 – Oddělení starších českých dějin	3
ostatní oddělení bez aktivit	

KNM – Zahraniční spolupráce bez smlouvy – oddělení	
KNM 2 – Oddělení rukopisů a starých tisků	14 aktivit
ostatní oddělení bez aktivit	

ČMH – Zahraniční spolupráce bez smlouvy – oddělení	
bez aktivit	

Zaměstnanci s nejvyšším počtem aktivit

NM – Zahraniční spolupráce bez smlouvy – zaměstnanci	
Kvaček, Jiří – PM 2	22 aktivit
Moravec, Jiří – PM 6	20
Šípek, Richard – KNM 2	14
Novák, Vlastimil – NpM 1	13
Gvoždík, Václav – PM 6	12

PM – Zahraniční spolupráce bez smlouvy – zaměstnanci	
Kvaček, Jiří	22 aktivit
Moravec, Jiří	20
Gvoždík, Václav	12
Šanda, Radek	11
Sejkora, Jiří	9

NpM – Zahraniční spolupráce bez smlouvy – zaměstnanci	
Novák, Vlastimil	13 aktivit
Onderka, Pavel	6
Gaudeková, Helena	4
Pospíšilová, Dagmar	4
Vrtal, Vlastimil	2

HM – Zahraniční spolupráce bez smlouvy – zaměstnanci	
Polanský, Luboš	7 aktivit
Běličová, Milena	2
Jůn, Libor	2
Stehlíková, Dana	2
Lomíček Jan	1
Rámišová, Šárka	1
Sršeň, Lubomír	1
ostatní zaměstnanci bez aktivit	

KNM – Zahraniční spolupráce bez smlouvy – zaměstnanci	
Šípek, Richard	14 aktivit
Kašparová, Jaroslava	11
ostatní zaměstnanci bez aktivit	

ČMH – Zahraniční spolupráce bez smlouvy – zaměstnanci	
bez aktivit	

Zahraniční spolupráce bez smlouvy není v rámci Národního muzea systematicky monitorována a jako samostatná kapitola není ani součástí Výročních zpráv. Zaměstnanci třídili své aktivity podle 6 předem definovaných skupin, sběr dat se uskutečnil v prvním pololetí roku 2015 a byl doplněn na konci roku 2015. Sběr probíhal retrospektivně za celé období 2010–2014, což mělo s největší pravděpodobností dopad na jeho přesnost – ne všichni zaměstnanci, kteří se ve sledovaném období na popularizačních aktivitách podíleli, se zúčastnili analýzy, a tudíž jejich výsledky nemusely být zohledněny.

Pokud měla aktivita více participujících, byla započítána pro každého z nich. Pokud se na ní podílelo více zaměstnanců, kteří byli z jednoho oddělení, pro oddělení byl započítán pouze jeden záznam.

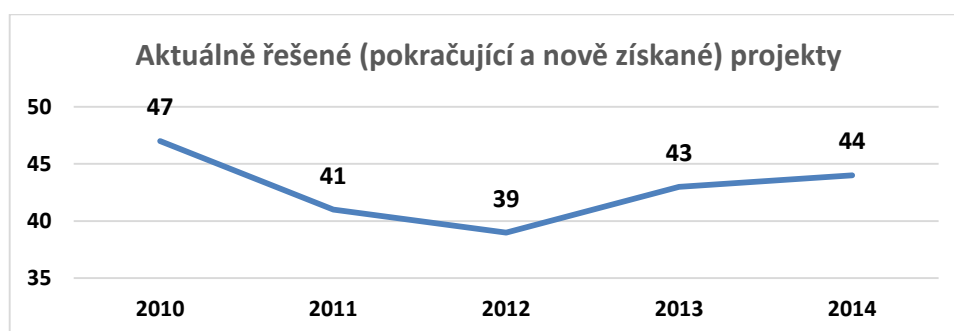
Spolupráce se zahraničními institucemi, ať již smluvní či bez smlouvy, je pro instituci typu Národního muzea zásadní nejen z hlediska zvyšování renomé instituce za hranicemi České republiky, ale také jako důležitý zdroj získávání nejnovějších informací a poznatků.

Z analýzy vyplývá, že zaměstnanci Národního muzea navazují rok od roku více kontaktů se zahraničím. Výsledky v rámci jednotlivých odborů a oddělení se ale značně liší – v zahraniční spolupráci jednoznačně vyniká Přírodovědecké muzeum, humanitně zaměřené odbory jsou zastoupeny v mnohonásobně nižší míře. Mezi odděleními se nejlépe umístilo Zoologické oddělení (s počtem 87 aktivit) a dále Paleontologické oddělení (39 aktivit), z humanitně zaměřených oddělení to bylo Sbírkové oddělení Náprstkova muzea (31 aktivit).

5. Projekty NM (2010–2014)

V letech 2010–2014 zaměstnanci Národního muzea pracovali celkem na 117 projektech. V tomto období také podali přihlášky do dalších 77 projektů, které nebyly úspěšné. Projekty byly většinou víceleté, některé trvaly pouze jeden rok, některé jsou aktivní i v roce 2015. Průměrný počet projektů aktuálně řešených v jednotlivých letech byl 43, průměr nově řešených projektů byl 18.

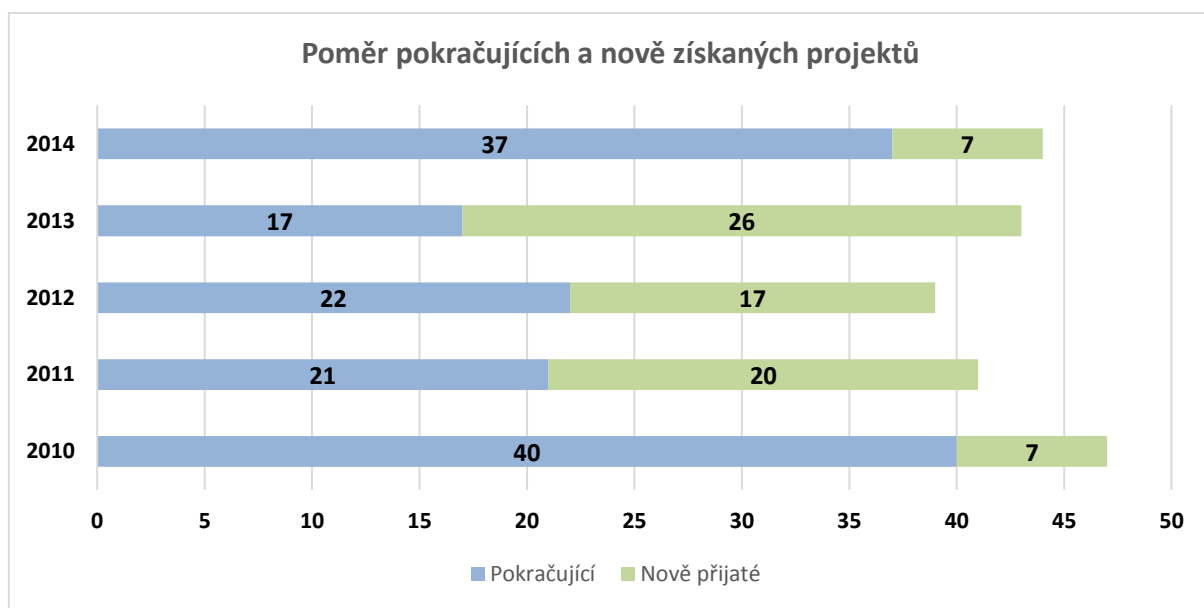
Počet řešených projektů v jednotlivých letech mírně klesal, nejvíce projektů NM řešilo v roce 2010 (47), nejméně v roce 2012 (39).



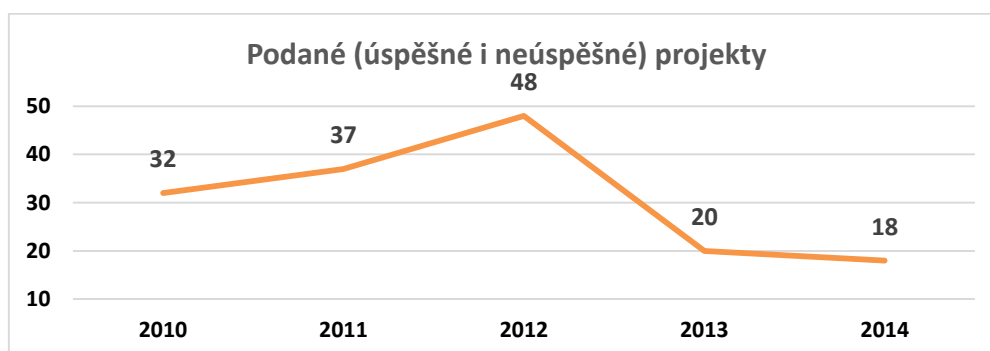
Počet nových projektů, které byly ve sledovaném období řešeny, mírně stoupal, vektor trendu je ale dán nejvyšším počtem nově přijatých projektů v roce 2013 (26), v roce 2014 byl počet nových projektů nejnižší (7), stejně jako v roce 2010, kdy se rovněž řešilo 7 nově přijatých projektů.



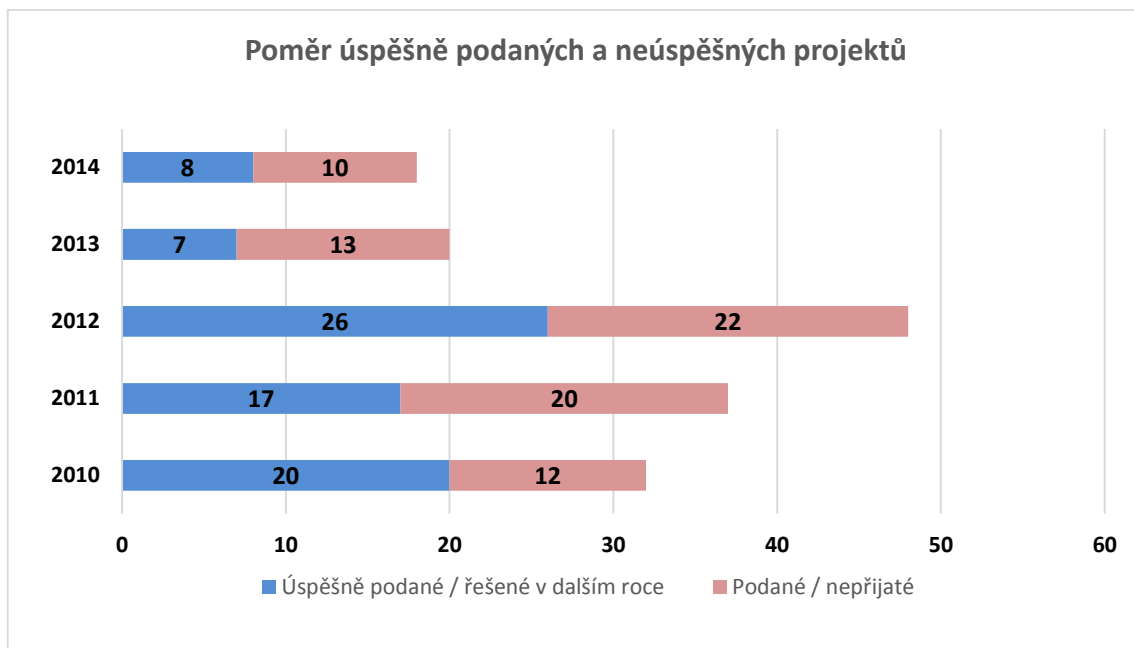
Počet řešených pokračujících projektů byl nejvyšší v roce 2010 (40), nejnižší v roce 2013 (17). Nízký počet nově získaných projektů v letech 2010 (7) a 2014 (7) je pravděpodobně dán vysokým počtem pokračujících projektů v těchto letech – počet podávaných (nově získaných) projektů se musel přizpůsobit personální kapacitě.



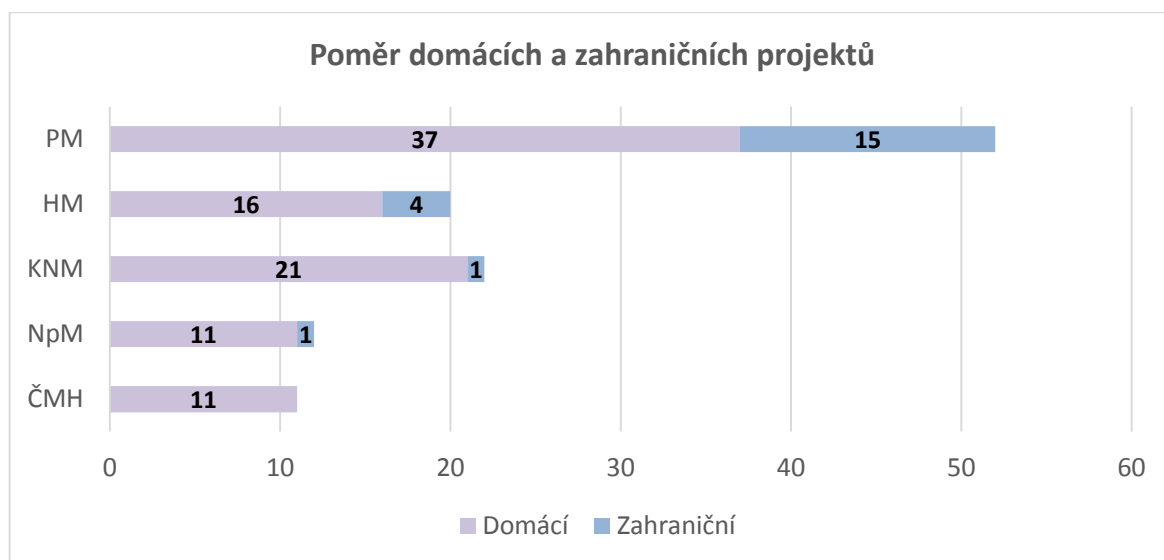
V letech 2010–2014 se zaměstnanci Národního muzea ucházeli celkem o 158 nových projektů. Největší počet projektových přihlášek podávali v roce 2012 (52), nejméně v roce 2014 (18), což bylo opět způsobeno velkým množstvím průběžně řešených projektů a omezenou personální kapacitou.



Poměr mezi podanými úspěšnými a neúspěšnými projekty byl ve sledovaném období průměrně 48% ve prospěch úspěšných projektů. Nejvíce úspěšných projektových přihlášek bylo podáno v roce 2010 (63%), nejméně v roce 2013 (35%).

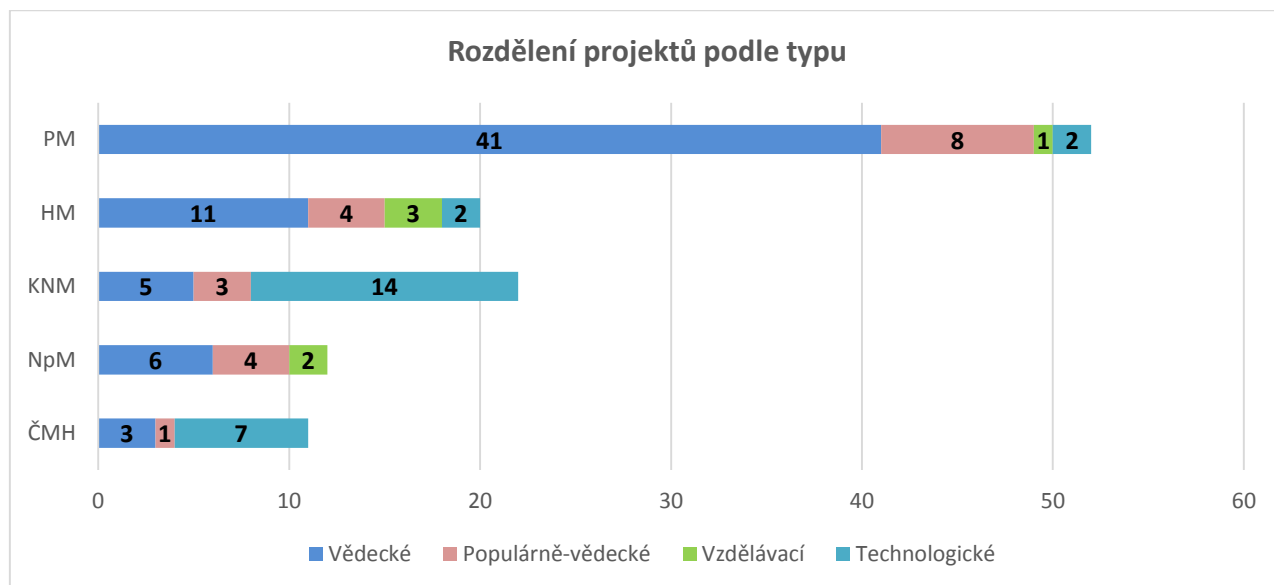


Z celkového počtu 117 unikátních projektů bylo 96 projektů domácích a 21 zahraničních. Nejvíce domácích projektů připadlo na Přírodovědecké muzeum (37), nejméně na Náprstkovo muzeum (11) a České muzeum hudby (11). Projektů financovaných ze zahraničních zdrojů bylo nejvíce v Přírodovědeckém muzeu (15), v Českém muzeu hudby nebyl ani jeden z řešených projektů zahraniční.



Projekty Národního muzea se dělí na 4 skupiny – jedná se o projekty vědecké, populárně-vědecké, vzdělávací a technologické. Většina projektů NM v letech 2010–2014 měla čistě vědecký

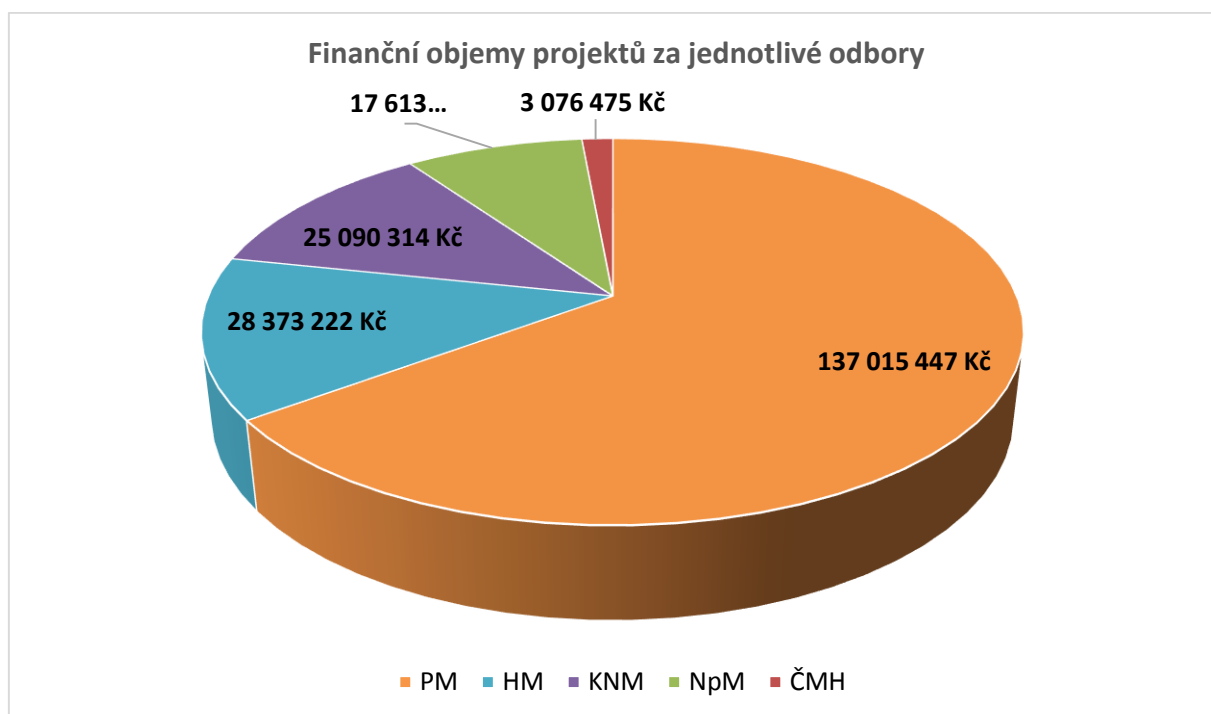
charakter (66), 20 projektů bylo populárně-vědeckých, 6 vzdělávacích a 25 technologických (např. digitalizačních).



Zvláštní kapitolu vědeckých projektů tvoří dvouleté interní granty, které NM uděluje na základě výběrových řízení od roku 2008. Interní granty slouží k podpoře mladých vědeckých pracovníků, prioritně jsou udělovány zaměstnancům do 35 let. V letech 2010–2014 jich bylo uděleno celkem 28.

Celkový finanční objem projektů ve sledovaném období včetně spoluúčasti, která se obvykle pohybuje mezi 0–30 %, byl 211 169 060,00 Kč.¹ Největší finanční objem měly projekty Přírodovědeckého muzea (137 015 447,00 Kč), nejmenší Českého muzea hudby (3 076 475,00 Kč).

¹ Hodnota je pouze přibližná – mezinárodní projekty proplacené v Eurech byly přepočítány kurzem 27 Kč/Euro. Do finančního objemu byly započítány finance získané za celou dobu trvání projektu, tzn. v některých případech bylo započítáno i období, které předcházelo roku 2010, či přesahovala rok 2014. Nebyly započítány částky získané v rámci interních grantů.



Z celkového počtu 117 unikátních projektů nejvyšší počet řešilo Přírodovědecké muzeum (52), nejnižší z České muzeum hudby (11).

Počet unikátních projektů řešených v jednotlivých odborech			
	Domácí	Zahraniční	Celkem
PM	37	15	52
HM	16	4	20
KNM	21	1	22
NpM	11	1	12
ČMH	11	0	11

Aktivita jednotlivých oddělení v rámci odborů NM nebyla zcela rovnoměrná, nejmenší výkyvy byly zaznamenány v Historickém muzeu (rozdíl mezi prvním a pátým v žebříčku byl 5 zapojení se do projektu), největší v Přírodovědeckém muzeu (rozdíl mezi prvním a pátým v žebříčku byl 20 zapojení). V některých případech jsou ovšem rozdíly dány velikostí odborů a oddělení i jejich zaměřením (od některých oddělení se účast na konferencích neočekává (např. NpM 7 – Oddělení práce s veřejností a marketingu)).

V absolutním hodnocení v rámci celého NM se do největšího množství projektů zapojilo Paleontologické oddělení – PM 2 (23), Oddělení rukopisů a starých tisků – KNM 2 (12), Sbírkové

oddělení – NpM 1 (11), Zoologické oddělení – PM 6 (10) Mineralogicko-petrologické oddělení – PM 1 (8).

Ze zaměstnanců za celé NM byli nejaktivnější: Jiří Kvaček – PM 2 (12), Richard Šípek – KNM 2 (8), Markéta Kabelková – ČMH 1 (8), Milan Libertín – PM 2 (7) a Martin Sekera – KNM 0 (6).

Oddělení s nejvyšší účastí na projektech

NM – Projekty – oddělení	
Paleontologické oddělení – PM 2	23
Oddělení rukopisů a starých tisků – KNM 2	12
Sbírkové oddělení – NpM 1	11
Zoologické oddělení – PM 6	10
Mineralogicko-petrologické oddělení – PM 1	8

PM – Projekty – oddělení	
Paleontologické oddělení – PM 2	23
Zoologické oddělení – PM 6	10
Mineralogicko-petrologické oddělení – PM 1	8
Botanické oddělení – PM 4	5
Entomologické oddělení – PM 5	5

HM – Projekty – oddělení	
Oddělení pravěku a antického starověku – HM 1	5
Archiv NM – HM 3	5
Ředitelství – HM 0	4
Oddělení správy, evidence a péče o sbírky – HM 7	3
Numismatické oddělení – HM 5	2
Oddělení novodobých českých dějin – HM 8	2

KNM – Projekty – oddělení	
Oddělení rukopisů a starých tisků – KNM 2	12
Ředitelství – KNM 0	6
Oddělení základní knihovny – KNM 1	4
Oddělení knižní kultury – KNM 5	2
Oddělení zámeckých knihoven – KNM 4	2

NpM – Projekty – oddělení	
Sbírkové oddělení – NpM 1	11
Knihovna Náprstkova muzea – NpM 2	1
ostatní oddělení bez účasti	

ČMH – Projekty – oddělení	
Hudebně historické oddělení – ČMH 1	8
Muzeum Bedřicha Smetany – ČMH 3	1
Muzeum Antonína Dvořáka – ČMH 4	1
Centrum pro dokumentaci populární hudby a nových medií – ČMH 5	1
ostatní oddělení bez účasti	

Zaměstnanci s nejvyšší účastí na projektech

NM – Projekty – zaměstnanci	
Jiří Kvaček – PM 2	12
Richard Šípek – KNM 2	8
Markéta Kabelková – ČMH 1	8
Milan Libertín – PM 2	7
Martin Sekera – KNM 0	6

PM – Projekty – zaměstnanci	
Jiří Sejkora – PM 1	4
Petr Velemínský – PM 7	5
Jiří Kvaček – PM 2	12
Milan Libertín – PM 2	7
Petr Dolejš – PM 6	5

HM – Projekty – zaměstnanci	
Jiří Košta – HM 1	3
ostatní zaměstnanci, kteří se ve sledovaném období v rámci HM podíleli na projektech, se zapojili 1–2 krát	

KNM – Projekty – zaměstnanci	
Eva Lachmanová – KNM 1	4
Martin Sekera – KNM 0	6
Richard Šípek, KNM 2	8
ostatní zaměstnanci, kteří se ve sledovaném období v rámci KNM podíleli na projektech, se zapojili 1–2 krát	

NpM – Projekty – zaměstnanci	
Pavel Onderka – NpM 1	5
Jana Jiroušková – NpM 1	2
ostatní zaměstnanci, kteří se ve sledovaném období v rámci NpM podíleli na projektech, se zapojili 1 krát	

ČMH – Projekty – zaměstnanci	
Marekéta Kabelková – ČMH 1	8
Kateřina Nová – ČMH 4	1
Peter Balog – ČMH 5	1
Olga Mojžíšová – ČMH 3	1
ostatní zaměstnanci bez účasti	

Analýza projektové aktivity NM vychází z údajů zaznamenaných ve Výročních zprávách a údajů z archivu Oddělení vědeckého tajemníka. Zaměstnanci měli možnost údaje doplnit. Do analýzy byly započítány veškeré projekty, kterých se NM účastnilo ať již v roli jediného řešitele či spoluřešitele, v obou případech byla participace hodnocena shodně jedním záznamem. Rovněž účast zaměstnanců v roli hlavních a dalších řešitelů byla hodnocena jedním záznamem pro každého z nich. Pokud se na projektu podílelo více zaměstnanců z jednoho oddělení, pro oddělení byl započítán pouze jeden záznam.

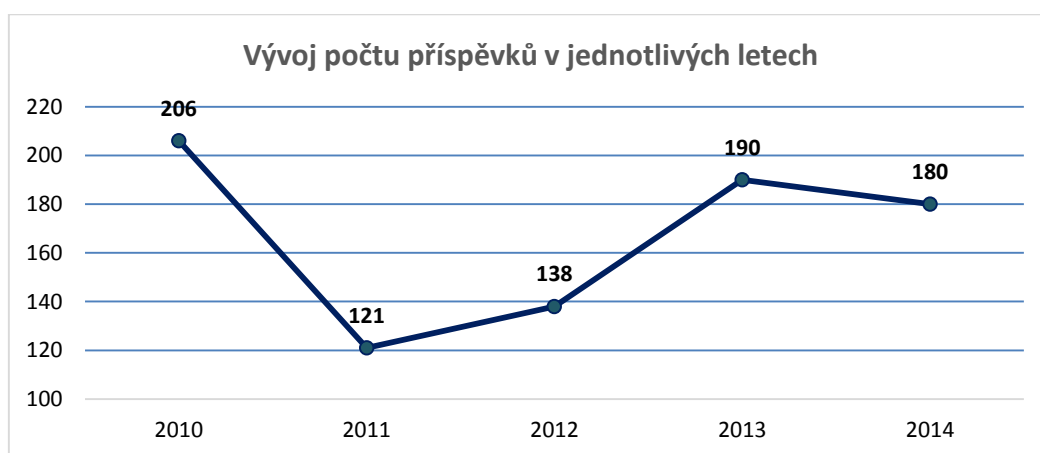
Projektová aktivita je pro Národní muzeum přínosná nejen z hlediska získávání dalších finančních prostředků. Projekty umožňují získávání nových poznatků, navazování domácí i zahraniční spolupráce a v neposlední řadě také zvyšují povědomí o Národním muzeu jakožto vědecké či vzdělávací instituci.

Projektová aktivita NM se drží na stabilní úrovni, s průměrem 43 projektů řešených ročně. Tendence nově získávaných projektů je vzestupná, ale přizpůsobuje se počtu průběžně řešených projektů a personální kapacitě. Kapacitním hlediskům se podřizuje také celkový počet podaných projektových přihlášek, Národní muzeum podává průměrně 32 přihlášek ročně.

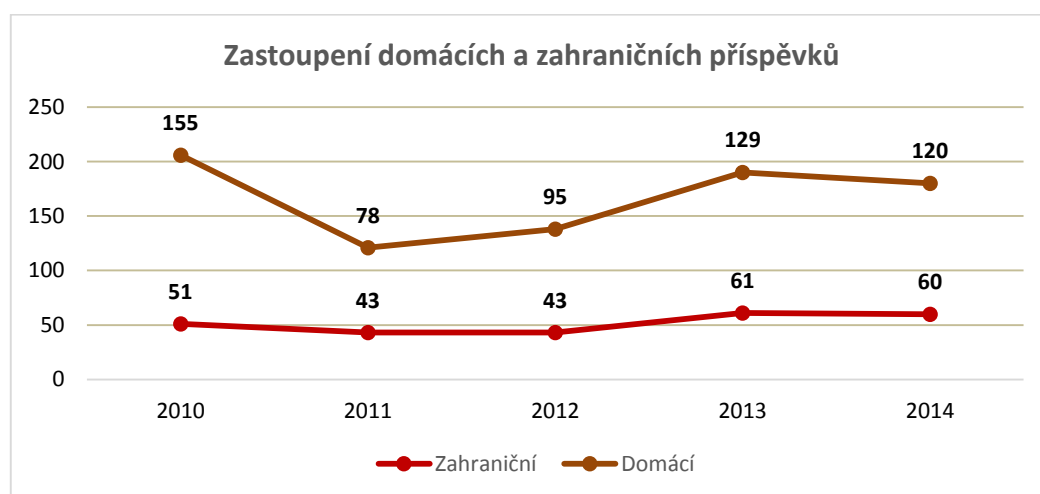
Z hlediska projektové aktivity jednoznačně dominuje Přírodovědecké muzeum, a to jak v počtu podávaných i získaných projektů, tak co do výše získaných finančních prostředků. Nejúspěšnějším je Paleontologické oddělení, které v letech 2010–2014 řešilo 23 unikátních projektů.

6. Účast zaměstnanců NM na konferencích (2010–2014)

V letech 2010–2014 se zaměstnanci Národního muzea celkem 835 krát zúčastnili konferencí nejrůznějších druhů a zaměření s vlastním příspěvkem. Počet domácích příspěvovatelů ve sledovaném období činil 433, výstupů na zahraničních konferencích bylo 258. Počet příspěvků na externích konferencích činil 691, na konferencích pořádaných NM zaměstnanci vystoupili celkem 144 krát. Průměrný počet příspěvků na domácích i zahraničních konferencích za 1 rok činil 167, nejvyšší počet příspěvků byl zaznamenán v roce 2010 (206), nejnižší počet v roce 2011 (121).



Domácí příspěvky převažovaly nad zahraničními, v průběhu jednotlivých let se poměrově zvyšoval počet zahraničních příspěvků. V roce 2010 byla zahraničních příspěvků zhruba jedna třetina, v roce 2014 to byla jedna polovina. Celkově měl počet výstupů na domácích konferencích snižující se tendenci, s větším propadem v roce 2011, kdy počet příspěvků klesl na 78 ze 155 v předchozím roce.



Nejvyšší byl počet příspěvovatelů z Historického muzea (335), nejnižší z Knihovny Národního muzea (45). Příspěvků na domácích konferencích mělo nejvíce Historické muzeum (286), nejméně Knihovna Národního muzea (26). Na zahraničních konferencích nejvíce přispívalo Přírodovědecké muzeum (162), nejméně České muzeum hudby (5).

Počet příspěvků za jednotlivé odbory			
	Domácí	Zahraniční	Celkem
HM	286	49	335
PM	157	162	319
NpM	56	23	79
ČMH	47	5	52
KNM	26	19	45

Aktivita jednotlivých oddělení v rámci odborů NM byla značně nerovnoměrná. Některá oddělení (např. PM 2, PM 6, NpM 1, KNM 2) obsáhla velkou část všech výsledků za odbor, u některých z nich to ale bylo dáno spíše velikostí odboru (např. NpM 1). Rozdíl mezi prvním a pátým nejzastoupenějším oddělením byl často mnohonásobný, což bylo dáno nejen velikostí odborů i oddělení, ale i jejich zaměřením (od některých oddělení se účast na konferencích neočekává (např. NpM 7 – Oddělení práce s veřejností a marketingu)).

V absolutním hodnocení v rámci celého NM vykazalo nejvíce konferenční aktivity Paleontologické oddělení – PM 2 (105), Zoologické oddělení – PM 6 (88), Sbírkové oddělení NpM (73), Oddělení pravěku a antického starověku – HM 1 (60), Oddělení novodobých českých dějin (60) a Numismatické oddělení – HM 5 (59).

Ze zaměstnanců za celé NM byli nejaktivnější: Petr Benda – PM 6 (41), Jiří Kvaček – PM 2 (29), Jiří Militký – HM 5 (28), Petr Velemínský – PM 7 (26), Václav Gvoždík – PM 6 (26) a Petr Dolejš – PM 6 (24).

Oddělení s nejvyšším počtem příspěvků

NM – Účast na konferencích – oddělení	
PM 2 – Paleontologické oddělení	105
PM 6 – Zoologické oddělení	88
NpM 1 – Sbírkové oddělení	73
HM 8 – Oddělení novodobých českých dějin	60
HM 1 – Oddělení pravěku a antického starověku	60
HM 5 – Numismatické oddělení	59

HM – Účast na konferencích – oddělení	
HM 8 – Oddělení novodobých českých dějin	60
HM 1 – Oddělení pravěku a antického starověku	60
HM 5 – Numismatické oddělení	59
HM 7 – Oddělení správy, evidence a péče o sbírky	39
HM 4 – Etnografické oddělení	32

PM – Účast na konferencích – oddělení	
PM 2 – Paleontologické oddělení	105
PM 6 – Zoologické oddělení	88
PM 1 – Mineralogicko-petrologické oddělení	41
PM 7 – Antropologické oddělení	34
PM 3 – Mykologické oddělení	22

NpM – Účast na konferencích – oddělení	
NpM 1 – Sbírkové oddělení	73
NpM 6 – Oddělení správy, evidence a péče o sbírky	3
NpM 2 – Knihovna Náprstkova muzea	2
NpM 0 – Ředitelství	1
NpM 7 – bez příspěvků	

ČMH – Účast na konferencích – oddělení	
ČMH 1 – Hudebně historické oddělení	33
ČMH 3 – Muzeum Bedřicha Smetany	8
ČMH 4 – Muzeum Antonína Dvořáka	7
ČMH 0 – Ředitelství	3
ČMH 6 – Oddělení správy, evidence a péče o sbírky	1

KNM – Účast na konferencích – oddělení	
KNM 2 – Oddělení rukopisů a starých tisků	28
KNM 5 – Oddělení knižní kultury	6
KNM 0 – Ředitelství	5
KNM 4 – Oddělení zámeckých knihoven	3
KNM 1 – Oddělení základní knihovny	2

Zaměstnanci s největším počtem příspěvků

NM – Účast na konferencích – zaměstnanci	
Petr Benda – PM 6	41
Jiří Kvaček – PM 2	29
Jiří Militký – HM 5	28
Václav Gvoždík – PM 6	26
Petr Velemínský – PM 7	26
Petr Dolejš – PM 6	24

HM – Účast na konferencích – zaměstnanci	
Jiří Militký – HM 5	28
Luboš Polanský – HM 5	18
Nina Milotová – HM 0 (SVN 7)	12
Monika Tauberová – HM 4	12
Jiří Košta – HM 1	11
Jitka Schůtová – HM 8	10

PM – Účast na konferencích – zaměstnanci	
Petr Benda – PM 6	41
Jiří Kvaček – PM 2	29
Václav Gvoždík – PM 6	26
Petr Velemínský – PM 7	26
Petr Dolejš – PM 6	24
Jiří Moravec – PM 6	17

NpM – Účast na konferencích – zaměstnanci	
Kateřina Klápšťová – NpM 1	12
Vlastimil Novák – NpM 1	10
Pavel Onderka – NpM 1	9
Milena Secká – NpM 1	9
Dagmar Pospíšilová – NpM 1	5
Jiřina Todorovová – NpM 1	5
Jana Jiroušková – NpM 1	4
Martin Šámal – NpM 1	4
Jan Šejbl – NpM 1	4

ČMH – Účast na konferencích – zaměstnanci	
Vojtěch Mojžíš – ČMH 1	7
Dagmar Štefancová – ČMH 1	7
Věra Šustíková – ČMH 1	6
Markéta Kabelková – ČMH 1	5
Milan Pospíšil – ČMH 3	5
Kateřina Maýrová – ČMH 1	3
Olga Mojžíšová – ČMH 3	3
Jana Vojtěšková – ČMH 1	4

KNM – Účast na konferencích – zaměstnanci	
Jaroslava Kašparová – KNM 2	11
Richard Šípek – KNM 2	9
Marta Vaculínová (MD) – KNM 2	8
Iva Bydžovská (MD) – KNM 5	6
Martin Sekera – KNM 0	5

Analýza konferenční aktivity NM vychází z údajů zaznamenaných ve Výročních zprávách. Zaměstnanci měli možnost údaje doplnit. Do analýzy byla započítána pouze aktivní účast s příspěvkem, účast bez příspěvku nebyla zahrnuta. Pokud měl jeden příspěvek více autorů, byl započítán pro každého z nich. Pokud měl příspěvek více autorů, kteří byli z jednoho oddělení, pro oddělení byl započítán pouze jeden záznam.

Analýza nerozlišovala typy jednotlivých příspěvků. Nehrálo roli, zdali se jednalo o příspěvek, keynote speech či poster a všechny typy byly shodně hodnoceny jedním bodem.

Analýza rovněž nerozlišovala mezi zaměřením jednotlivých konferencí, na kterých byly příspěvky předneseny. Jednalo se o vědecké, populárně-vědecké, vzdělávací, technologicky-zaměřené (např. digitalizační) či projektové konference (jednotlivé oblasti se mohou překrývat). Nejvíce byly zastoupeny vědecké konference.

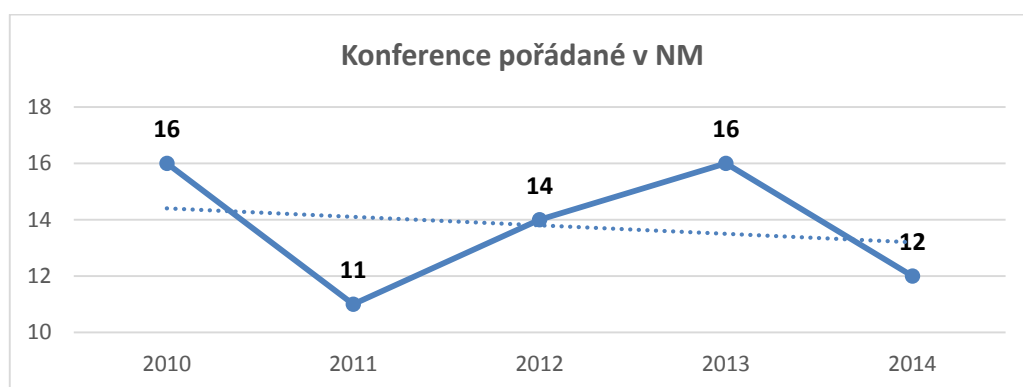
Konferenční aktivita zaměstnanců je pro Národní muzeum přínosná v několika směrech. Nejen ve vědecké sféře zvyšuje povědomí o instituci jakožto vědecko-výzkumném pracovišti, které zaměstnává vědce srovnatelné úrovně s pracovníky z čistě vědeckých institucí. Zároveň ale v mnoha případech ukazuje specifičnost vědeckého výzkumu v muzejních institucích, tj. jeho zaměření na sbírky. Zaměstnancům dává konferenční aktivita možnost prezentovat výsledky vlastního výzkumu a podílet se na aktuálním dialogu, který probíhá v rámci jednotlivých oborů či tematických okruhů. Konference slouží jako nezastupitelná platforma pro výměnu informací, a to jak v rámci vědecké komunity, tak vzhledem k širší veřejnosti, s ohledem na charakter konferencí. Zároveň, především v případě konferencí pořádaných na půdě NM, pořádání konferencí umožňuje rozšiřování poznatků i pro zaměstnance, kteří sice na konferencích nepřednáší, ale účastní se jich v roli diváka.

V roce 2014 měla konferenční činnost ve srovnání s rekordním rokem 2013 mírně sestupnou tendenci, je ale vyšší než v letech 2011 a 2012 a o něco málo nižší než v roce 2010. S výjimkou let 2011 a 2012, kdy byla výrazně nižší, lze z celkového hlediska říci, že je konferenční aktivita zaměstnanců NM více méně stabilní. Zároveň ale roste počet zahraničních výstupů ve srovnání s výstupy na domácích konferencích.

Ačkoliv v ostatních okruzích vědecké činnosti, jako je například hodnocení v rámci RIV či projektová aktivita, kvantitativně značně vyniká výzkumná činnost z oblasti přírodních věd (Přírodovědecké muzeum), v rámci konferenční činnosti není tento rozdíl oproti ostatním humanitně zaměřeným odborům tak jednoznačný (Historické muzeum mělo ve sledovaném období např. nejvyšší počet výstupů na domácích konferencích a mělo také nejvyšší počet pořádaných konferencí, viz kapitola Pořádané konference (2010–2014). Mezi nejlepší pětici se také objevila některá oddělení i zaměstnanci HM i NpM)).

7. Pořádané konference NM (2010–2014)

V letech 2010–2014 Národní muzeum pořádalo nebo spolupřátalo celkem 69 konferencí, na kterých bylo představeno 144 jedinečných příspěvků. Průměrný počet konferencí pořádaných NM činil 14 ročně, průměrný počet příspěvků přednesených na těchto konferencích byl 29 ročně. Nejvyšší počet pořádaných konferencí byl zaznamenán v roce 2010 a 2013 (16), nejnižší v roce 2011 (11). Celkově měl počet pořádaných konferencí mírně sestupnou tendenci.



Nejvíce konferencí pořádalo Historické muzeum (38), nejméně Knihovna Národního muzea (3), nejvíce příspěvků na nich mělo Historické muzeum (83), nejméně Knihovna Národního muzea (2).

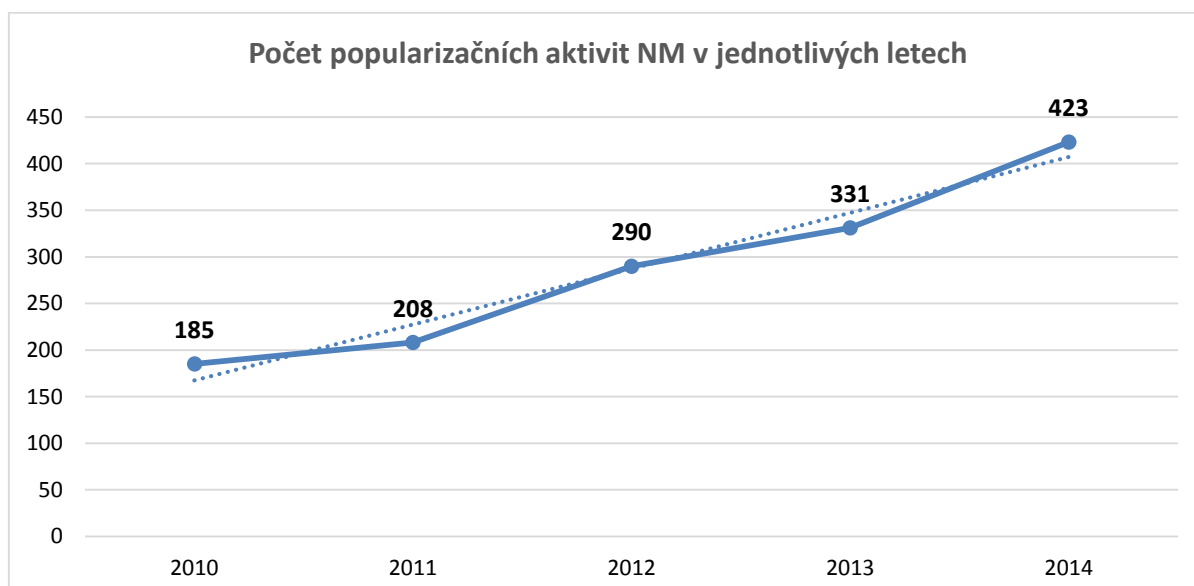
Počet konferencí NM za jednotlivé odbory		
	Konference	Příspěvky
Historické muzeum (HM)	38	83
Přírodovědecké muzeum (PM)	14	28
České muzeum hudby (ČMH)	8	16
Náprstkovo muzeum (NpM)	6	13
Knihovna Národního muzea (KNM)	3	2

Většina pořádaných konferencí byla jednodenních (cca 75 %), zbylé konference trvaly více dní, většinou byly dvou- až tří- denní. Podobně jako u externích konferencí, lze pořádané konference rozlišit na vědecké, populárně-vědecké, vzdělávací, technologicky-zaměřené (např. digitalizační) či projektové konference (jednotlivé oblasti se mohou překrývat). Nejvíce byly zastoupeny populárně-vědecké (např. Sportování a cestování v letech 1938–1958) a projektové konference (např. konference k projektu Dotkni se 20. století!). Pořádány byly ale také čistě vědecké konference (např. 11. slovensko-polsko-česká paleontologická konference).

V roce 2014 měl počet pořádaných konferencí (jednalo se o 12 konferencí) ve srovnání s rekordním rokem 2013 (16 konferencí) sestupnou tendenci. Za celé období 2010–2014 byl počet pořádaných konferencí v roce 2014 druhý nejnižší, nižší byl pouze v roce 2011 (11 konferencí).

8. Popularizace vědy v NM (2010–2014)

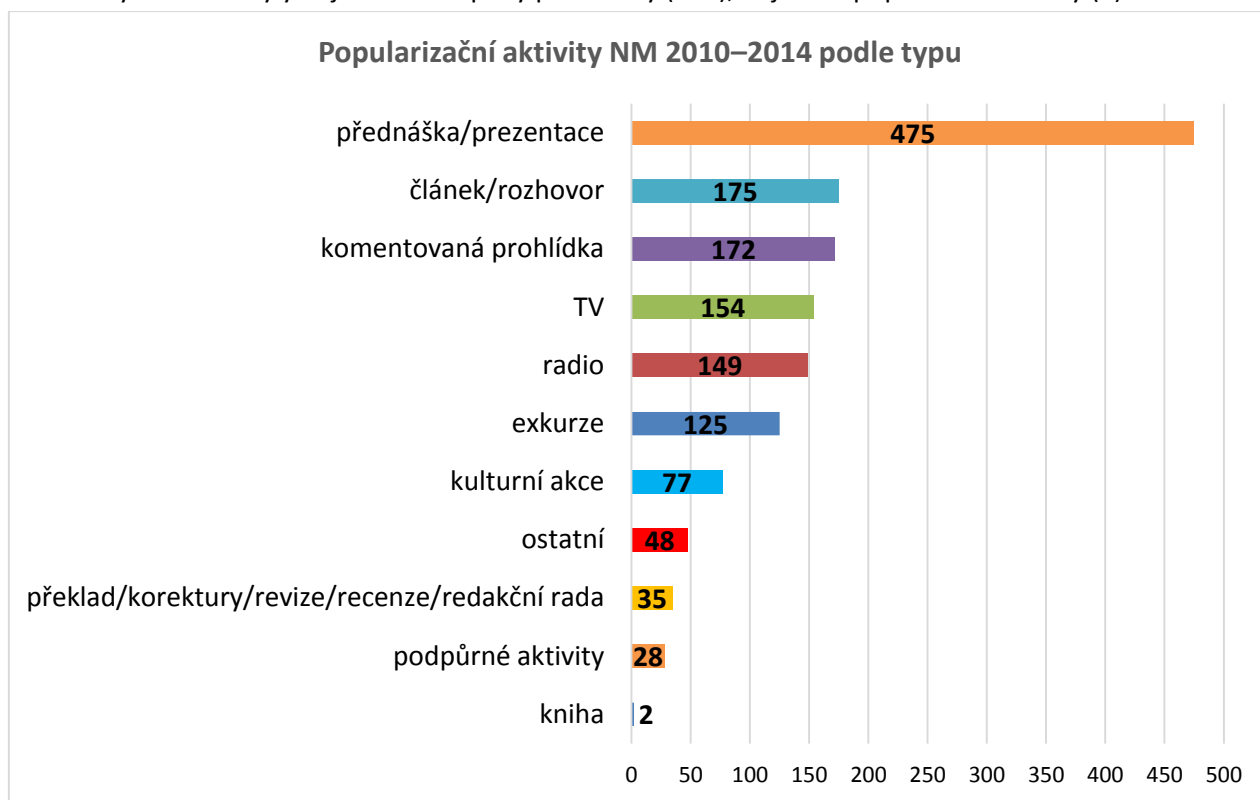
V letech 2010–2014 se zaměstnanci Národního muzea podíleli celkem na 1437 aktivitách týkajících se popularizace vědy. Průměrný počet popularizačních aktivit na jeden rok činil 287. Nejvyšší počet aktivit byl zaznamenán v roce 2014 (423), nejnižší v roce 2010 (185). Tendence růstu popularizačních aktivit byla jednoznačně rostoucí.



Aktivity týkající se popularizace vědy byly rozděleny do 11 skupin, jednalo se o:

- 1) popularizační přednášky;
- 2) výstupy v tištěných a elektronických médiích – články, rozhovory;
- 3) popularizační (tzn. nikoliv vědecké) knihy;
- 4) televizní výstupy;
- 5) rozhlasové výstupy;
- 6) exkurze;
- 7) překlady / korektury / revize / recenze / členství v redakčních radách;
- 8) podpůrné aktivity (tj. pomocné aktivity vedoucí k popularizačním výstupům);
- 9) kulturní akce;
- 10) komentované prohlídky;
- 11) ostatní – takové výstupy či aktivity, které nelze zařadit ani do jedné z předchozích skupin.

Z uvedených aktivit byly nejvíce zastoupeny přednášky (475), nejméně popularizační knihy (2).



Nejvyšší počet aktivit popularizujících vědu byl z Historického muzea (536), nejnižší z Českého muzea hudby (56). V počtu přednášek dominovalo Přírodovědecké muzeum (210), v počtu výstupů v tištěných médiích Historické muzeum (181). Přírodovědecké muzeum mělo také nejvyšší počet popularizačních výstupů (článků či rozhovorů) v tištěných či elektronických médiích (100). Za pozornost stojí také vysoký počet komentovaných prohlídek, které mělo Historické muzeum (145) či počet exkurzí Knihovny Národního muzea (65).

Popularizační aktivity – jednotlivé odbory					
	HM	PM	KNM	NpM	ČMH
přednáška/prezentace	181	210	24	60	0
článek/rozhovor	39	100	21	15	0
kniha	0	2	0	0	0
TV	53	21	26	50	4
rozhlas	44	68	14	20	3
exkurze	39	21	65	0	0
překlad/korektury/revize/recenze/redakční rada	0	35	0	0	0
podpůrné aktivity	0	28	0	0	0
kulturní akce	12	2	9	6	48
komentovaná prohlídka	145	1	26	0	0
ostatní	23	18	2	4	1
Celkem	536	506	187	154	56

Aktivita jednotlivých oddělení v rámci odborů NM byla značně nerovnoměrná. Některá oddělení (např. HM 2 – 231, PM 1 – 164, NpM 1 – 154, PM 2 – 104, HM 1 – 100, KNM 4 – 82) obsáhla velkou část všech výsledků za odbor oproti oddělením, která nevykázala žádné nebo pouze malé množství aktivit, což ale bylo některých případech dáno i velikostí či zaměřením oddělení.

V absolutním hodnocení v rámci celého NM vykazovalo nejvíce aktivit HM 2 – Oddělení starších českých dějin (231), PM 1 – Mineralogicko-petrologické oddělení (164), NpM1 – Sbírkové oddělení (154), PM 2 – Paleontologické oddělení (104), HM 1 – Oddělení pravěku a antického starověku (100).

Ze zaměstnanců za celé NM byli neaktivnější: Petra Burdová – PM 1 (106), Dana Stehlíková – HM 2 (71), Petr Mašek – KNM 4 (66), Ludmila Fiedlerová – HM 2 (55) a Jaroslav Cepák (54).

Oddělení s nejvyšším počtem aktivit

NM – Popularizace vědy – oddělení	
HM 2 – Oddělení starších českých dějin	231
PM 1 – Mineralogicko-petrologické oddělení	164
NpM1 – Sbírkové oddělení	154
PM 2 – Paleontologické oddělení	104
HM 1 – Oddělení pravěku a antického starověku	100

HM – Popularizace vědy – oddělení	
HM 2 – Oddělení starších českých dějin	231
HM 1 – Oddělení pravěku a antického starověku	100
HM 8 – Oddělení novodobých českých dějin	62
HM 5 – Numismatické oddělení	48
HM 3 – Archiv NM	26

PM – Popularizace vědy – oddělení	
PM 1 – Mineralogicko-petrologické oddělení	164
PM 2 – Paleontologické oddělení	104
PM 6 – Zoologické oddělení	65
PM 8 – Kroužkovací stanice	62
PM 4 – Botanické oddělení	50

KNM – Popularizace vědy – oddělení	
KNM 4 – Oddělení zámeckých knihoven	82
KNM 2 – Oddělení rukopisů a starých tisků	66
KNM 0 – Ředitelství	25
KNM 5 – Oddělení knižní kultury	13
KNM 6 – Oddělení služeb	1

NpM – Popularizace vědy – oddělení	
NpM1 – Sbírkové oddělení	154

ČMH – Popularizace vědy – oddělení	
ČMH 1 – Hudebně historické oddělení	49
ČMH 4 – Muzeum Antonína Dvořáka	7

Zaměstnanci s nejvyšším počtem aktivit

NM – Popularizace vědy – zaměstnanci	
Burdová, Petra – PM 1	106
Stehlíková, Dana – HM 2	71
Mašek, Petr – KNM 4	66
Fiedlerová, Ludmila – HM 2	55
Cepák, Jaroslav – PM 8	54

HM – Popularizace vědy – zaměstnanci	
Stehlíková, Dana	71
Fiedlerová, Ludmila	55
Polanský, Luboš	39
Dufková, Marie	38
Svobodová, Helena	35

PM – Popularizace vědy – zaměstnanci	
Burdová, Petra	106
Cepák, Jaroslav	54
Šída, Otakar	50
Ekrt, Boris	49
Klvaňa, Petr	39

KNM – Popularizace vědy – zaměstnanci	
Mašek, Petr	66
Šípek, Richard	36
Kašparová, Jaroslava	30
Sekera, Martin	23
Antonín, Luboš	21

NpM – Popularizace vědy – zaměstnanci	
Šejbl, Jan	16
Onderka, Pavel	14
Šámal, Martin	14
Secká, Milena	12
Vrtal, Vlastimil	7

ČMH – Popularizace vědy – zaměstnanci	
Šustíková, Věra	10
Nová, Kateřina	7
Vojtěšková, Jana	1

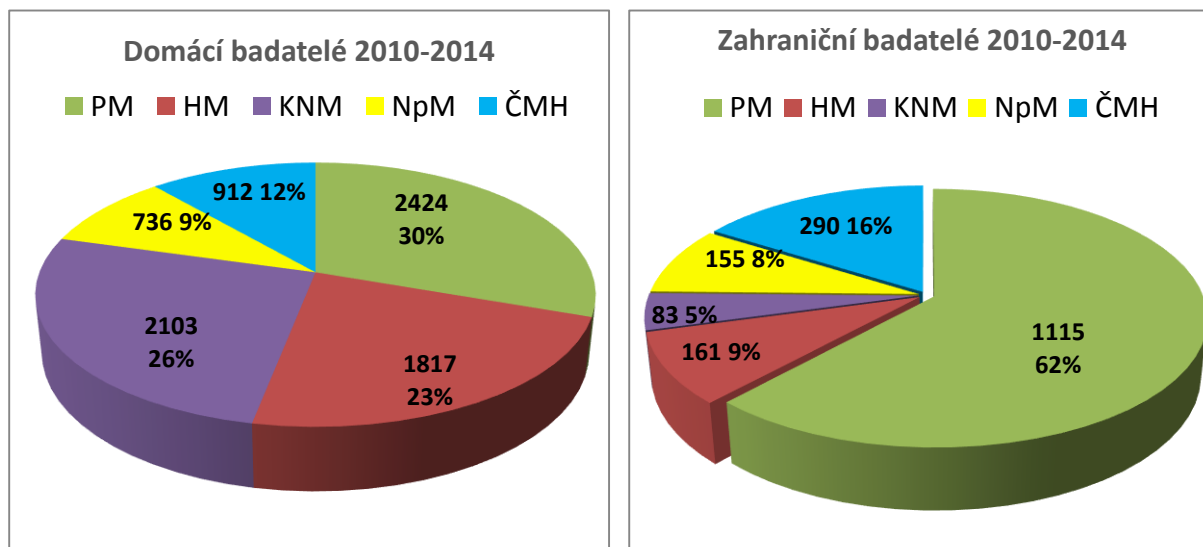
Aktivity z oblasti popularizace vědy nejsou v rámci Národního muzea systematicky monitorovány a jako samostatná kapitola nejsou ani součástí Výročních zpráv. Zaměstnanci třídili své aktivity či výstupy podle 11 předem definovaných skupin, sběr dat se uskutečnil v prvním pololetí roku 2015 a byl doplněn na konci roku 2015. Sběr probíhal retrospektivně za celé období 2010–2014, což mělo s největší pravděpodobností dopad na jeho přesnost – ne všichni zaměstnanci, kteří se ve sledovaném období na popularizačních aktivitách podíleli, se zúčastnili analýzy, a tudíž jejich výsledky nemusely být zohledněny.

Pokud měla aktivita více participujících, byla započítána pro každého z nich. Pokud se na ní podílelo více zaměstnanců, kteří byli z jednoho oddělení, pro oddělení byl započítán pouze jeden záznam.

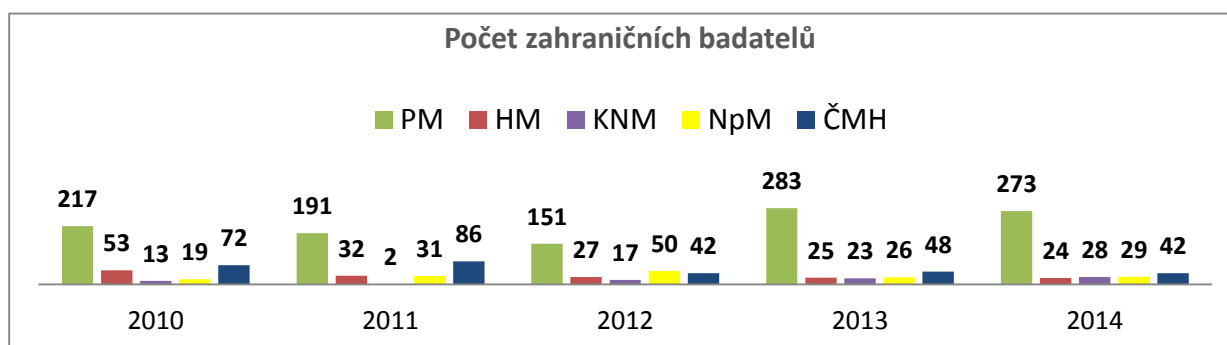
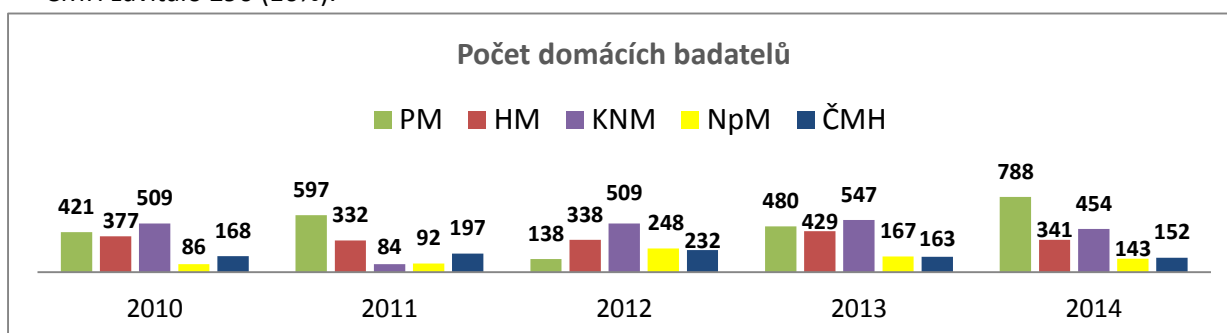
Popularizace vědeckých aktivit ve specificky muzejním prostředí je vynikajícím prostředkem, jak zvýšit povědomí o Národním muzeu jakožto vědecko-výzkumné instituci, případně přitáhnout mladé vědecké pracovníky.

Z analýzy vyplývá, že zaměstnanci Národního muzea věnují popularizačním aktivitám rok od roku větší pozornost a že někteří z nich pochopili popularizaci jako nezbytnou součást vědecké práce. Výsledky v rámci jednotlivých odborů a oddělení se ale značně liší – v popularizačních aktivitách vyniká Historické a Přírodovědecké muzeum, mezi odděleními jsou to Oddělení starších českých dějin (231 aktivit) a Mineralogicko-petrologické oddělení (164 aktivit).

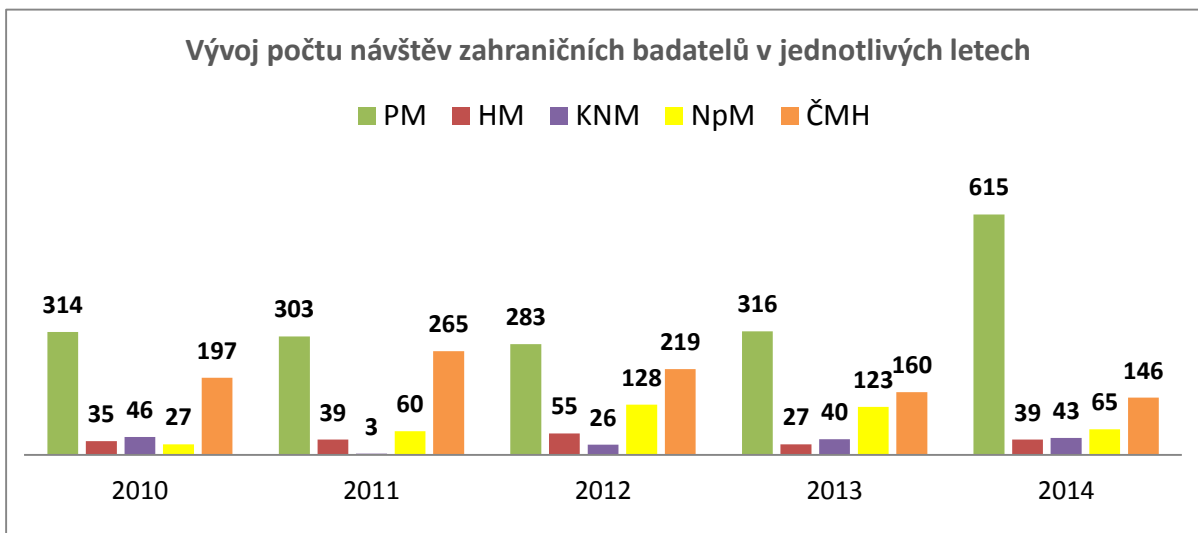
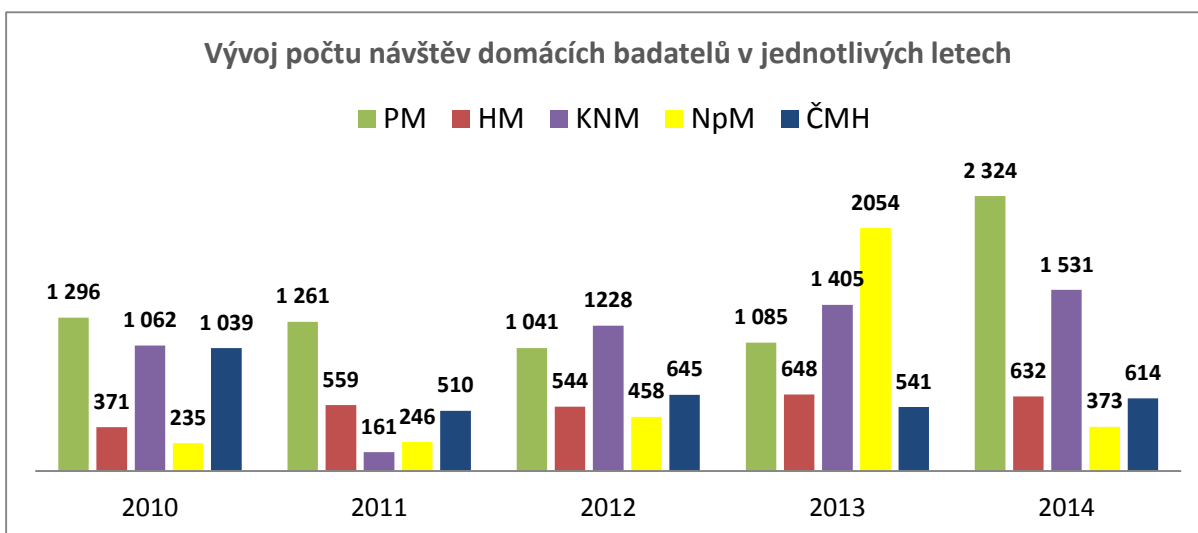
9. Badatelská činnost Národního muzea (2010–2014)



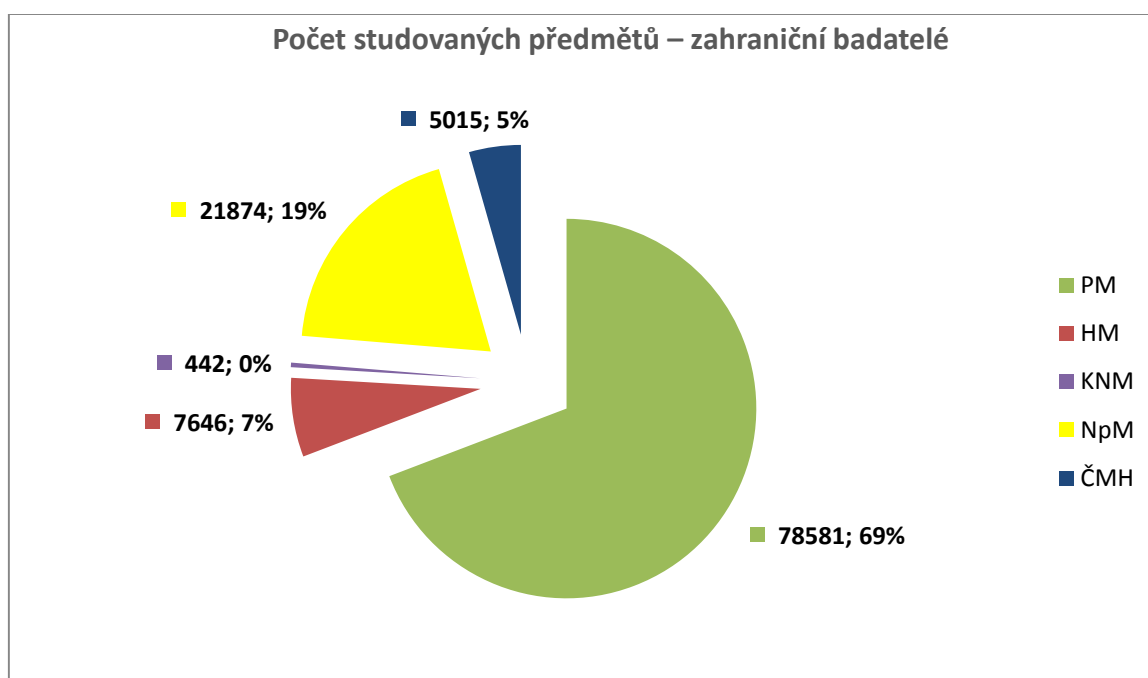
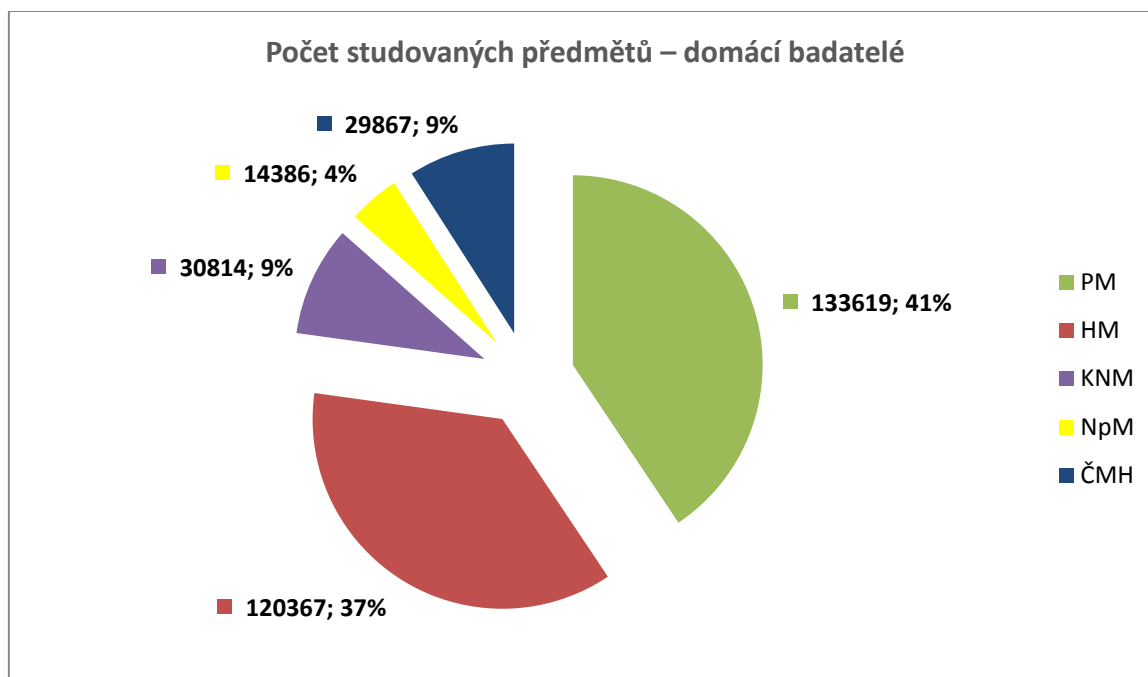
Během let 2010–2014 zpřístupnilo Národní muzeum své sbírky pro 7 992 domácích a 1 804 zahraničních badatelů. Nejvíce domácích badatelů přišlo navštívit sbírky Přírodovědeckého muzea (PM), kde mělo zájem o studium 2 424 (30%) osob. Velký zájem o přírodovědecké sbírky měli také badatelé ze zahraničí, celkem se jich o studium přihlásilo 1 115 (62%). Úspěch v návštěvnosti domácími badateli zaznamenala rovněž Knihovna Národního muzea (KNM), která své služby nabídla 2 103 (26%) domácím badatelům a Historické muzeum (HM), které navštívilo 1 817 (23%) domácích badatelů. Zahraniční badatelé měli vyšší zájem o sbírky Českého muzea hudby, ve sledovaném období jich do ČMH zavítalo 290 (16%).



Nejvíce návštěv domácích i zahraničních badatelů zaznamenalo Přírodovědecké muzeum (PM), a to téměř v každém roce sledovaného období, v průměru PM evidovalo 1 401,4 návštěv ročně. Za PM se umístila Knihovna Národního muzea s průměrným počtem 1 077,4 návštěv za rok. Vyšší počet návštěv eviduje rovněž České muzeum hudby, z hlediska návštěv zahraničními badateli bylo ČMH druhé s průměrem 197,4 návštěv zahraničních badatelů za rok. V roce 2013 evidovalo nejvyšší počet návštěv domácích badatelů Náprstkovo muzeum.



Nejvíce předmětů badatelům zpřístupnilo Přírodovědecké muzeum, počet předmětů PM tvoří u domácích badatelů 133 619 (41%) a u zahraničních badatelů 78 571 (74%) z celkového počtu studovaných předmětů NM. Důvodem je jednak největší badatelská návštěvnost PM a také množství jednotlivých drobných předmětů v sbírkách PM. Na druhém místě v počtu zpřístupněných předmětů domácím badatelům skončilo Historické muzeum s počtem 120 367 předmětů (37%), u zahraničních badatelů to bylo Náprstkovo muzeum, které zpřístupnilo 21 874 (19%) předmětů.



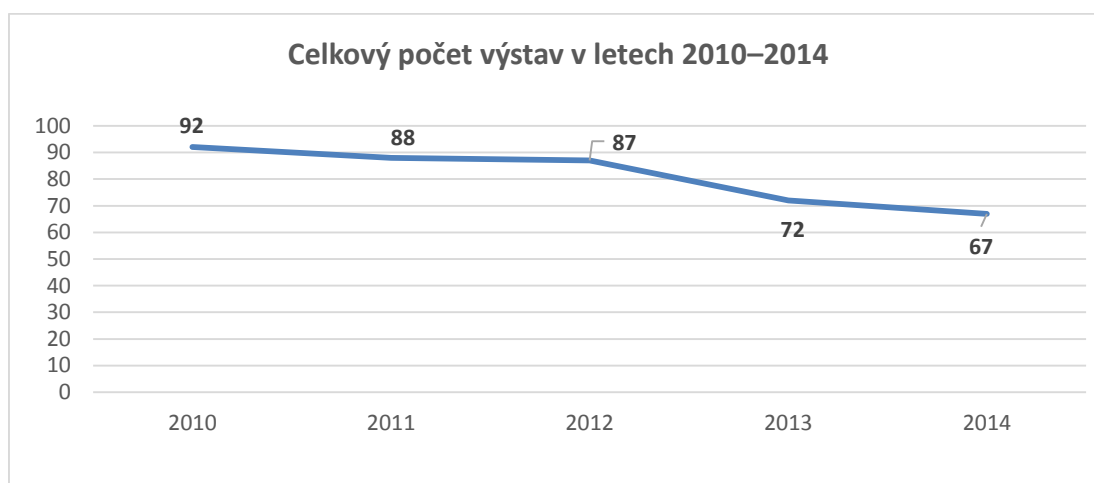
Analýza badatelské činnosti NM vychází z údajů zaznamenaných ve Výročních zprávách. Zaměstnanci měli možnost údaje ve dvou kolech doplnit.

Návštěvnost badatelů se během sledovaného období nevyvíjela podle jasného trendu. Během let 2010–2014 zpřístupnilo Národní muzeum své sbírky celkově pro 9 796 badatelů. Nejvíce domácích i zahraničních badatelů přišlo navštívit sbírky Přírodovědeckého muzea (PM), kde mělo zájem o studium 2 424 (30%) domácích a 1 115 (62%) zahraničních badatelů. PM rovněž zpřístupnilo badatelům ze svých sbírek nejvíce předmětů, u domácích badatelů se počet studovaných předmětů vyšplhal k číslu 133 619 (41%) a u zahraničních badatelů až k 78 571 (74%). V roce 2010, 2012 a 2013 evidovala nejvyšší počet návštěv domácími badateli KNM, která se umístila v celkovém pořadí na druhém místě s návštěvností 2 103 (26%) osob. Za KNM zůstalo Historické muzeum (HM) s návštěvností 1 817 (23%) domácích badatelů. Vyšší počet badatelských návštěv eviduje rovněž ČMH, které se dokonce z hlediska návštěv zahraničními badateli umístilo na druhém místě s průměrem 197,4 návštěv zahraničních badatelů za rok.

10. Výstavy Národního muzea (2010–2014)

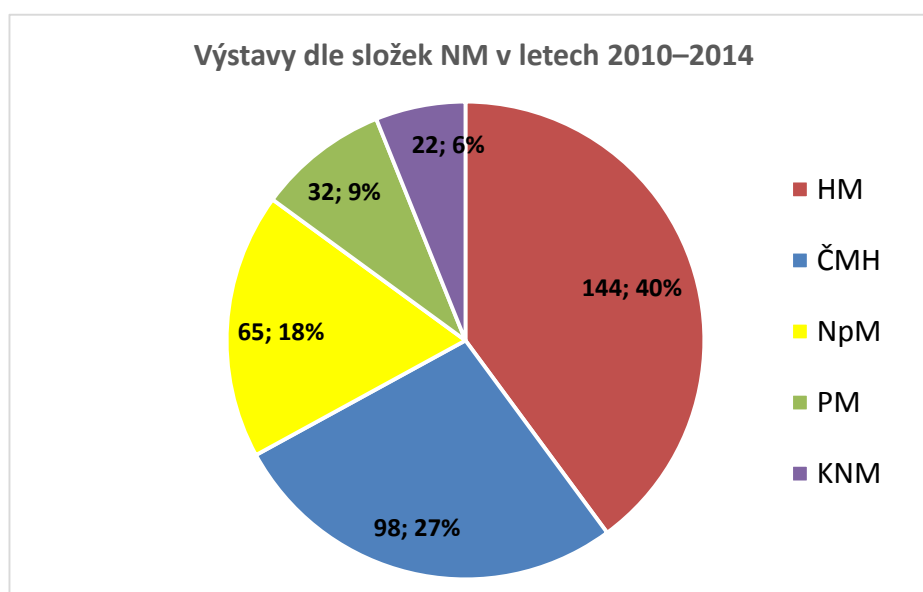
Vývoj celkového počtu výstav v letech 2010–2014

V období let 2010–2014 Národní muzeum připravilo celkem 363 nových výstav, pokud započítáme do součtu také výstavy víceleté, dosahovala výstavní činnost NM celkového počtu 406 výstav. Od roku 2010 mají počty uskutečněných výstav klesající tendenci. V roce 2011 byla uzavřena Historická budova Národního muzea a zaměstnanci byli od této chvíle vytíženi stěhováním a přípravou nových expozic.



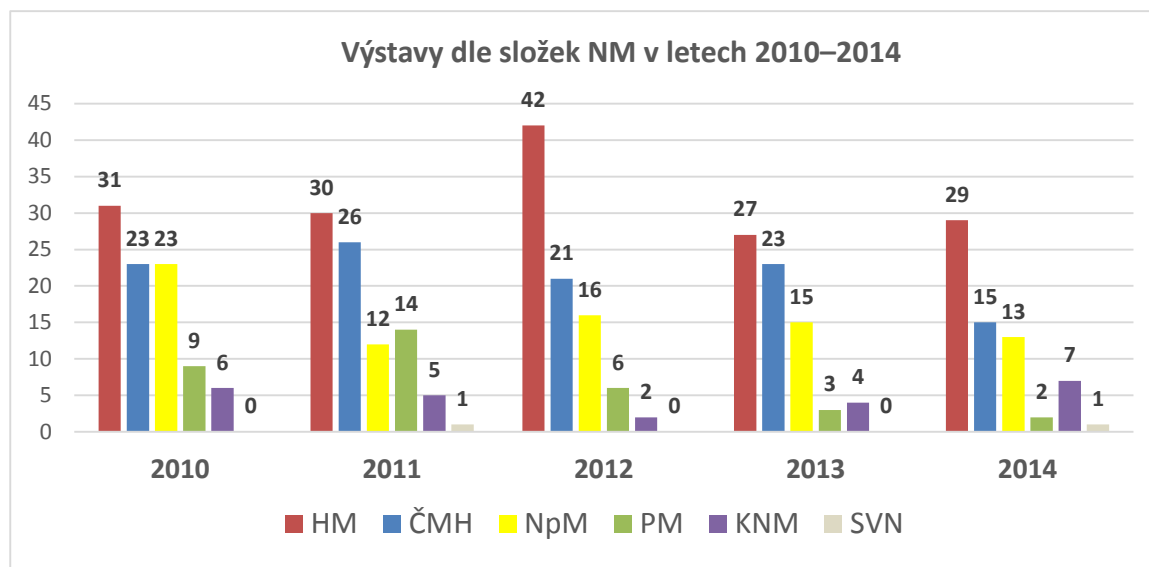
Výstavy dle složek Národního muzea 2010–2014

Největší podíl na výstavách NM v období 2010–2014 mělo HM s celkovým počtem 144 realizovaných výstav, což představuje 40% z celkového počtu. ČMH se umístilo na druhé příčce s 98 výstavami, následované NpM které realizovalo 65 výstav, PM uskutečnilo 32 výstav a KNM 22 výstav.



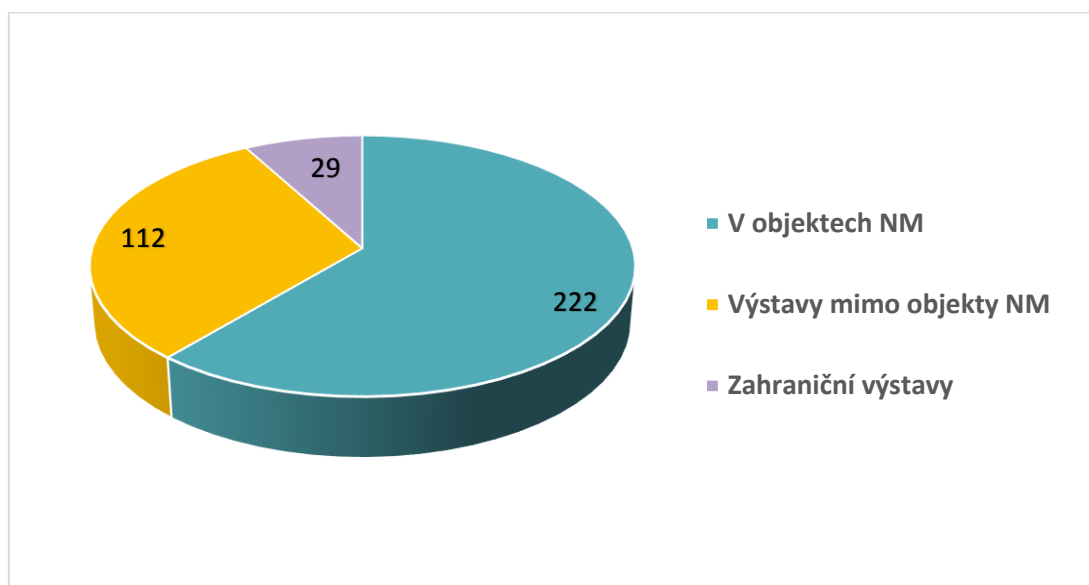
Počet výstav v jednotlivých letech podle složek NM

V pohledu na jednotlivé roky zůstává na prvním místě s nejvyšším počtem výstav HM (v průměru realizuje ročně 31,8 výstav), největší výstavní činnost vykazovalo v roce 2012 s 42 výstavami. Vysokou výstavní činnost vykazují také ČMH a NpM.



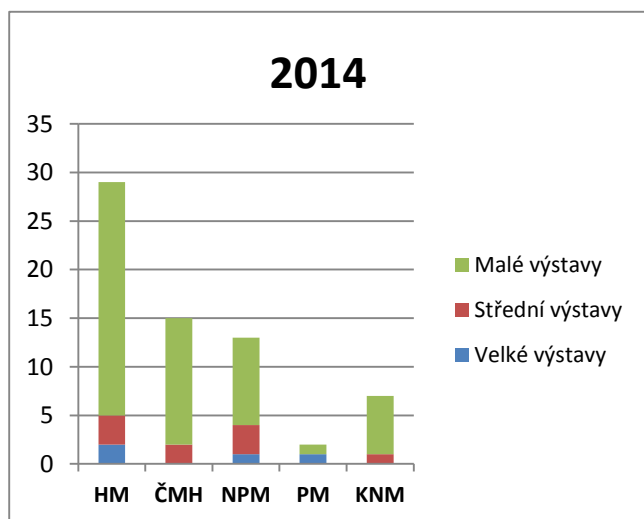
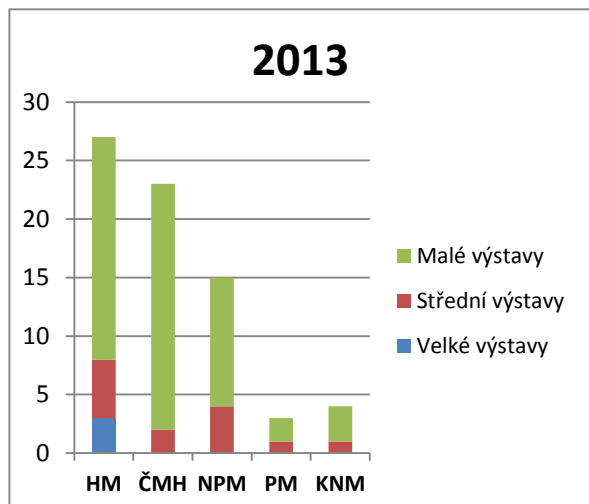
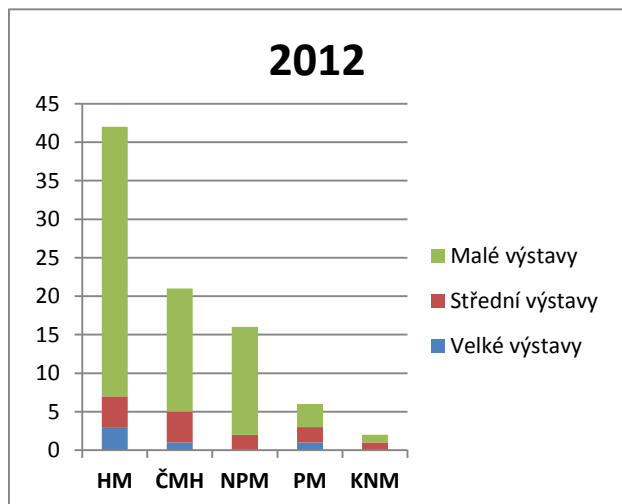
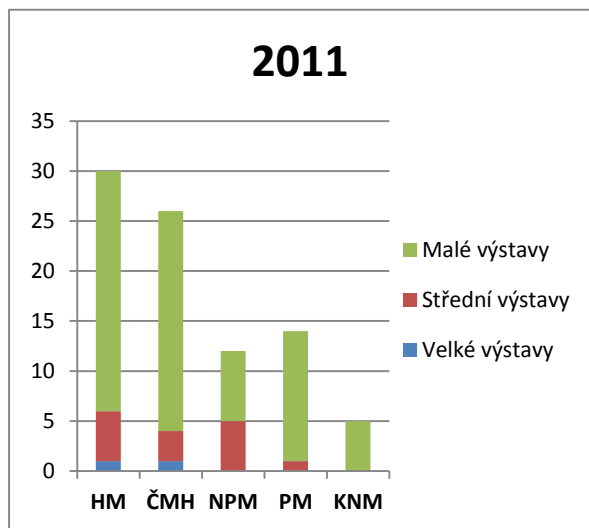
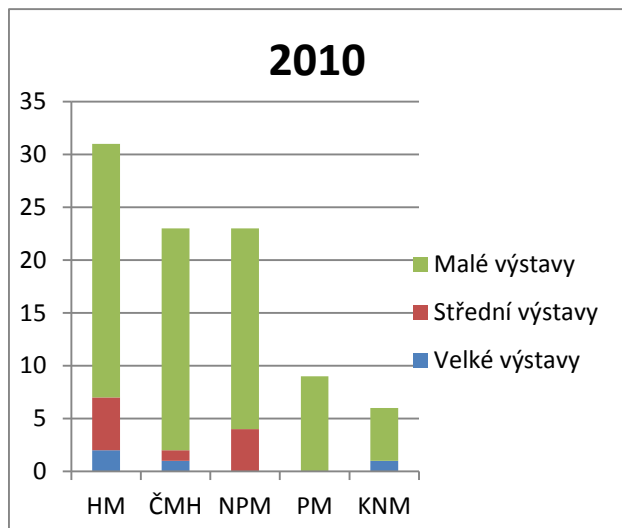
Výstavy Národního muzea podle umístění

Většinu výstav Národního muzeum uspořádalo ve vlastních objektech. Část výstav v letech 2010–2014 realizovalo NM mimo své objekty, převážně v regionálních muzeích po celé České republice, ale také na dalších místech v Praze ve spolupráci s Akademií věd ČR, Národní galerií, Muzeem hlavního města Prahy i městskými částmi a dalšími institucemi. Celkem 29 výstav včetně zápůjček sbírkových předmětů realizovalo Národní muzeum v zahraničí.



Počet výstav podle velikosti v jednotlivých letech podle složek NM

Velikost realizovaných výstav je rozdělena podle Výstavního řádu muzea (Směrnice GR č. 16/2011 § 3) podle finančního rámce na výstavy: malé (do 250.000,- Kč), střední (do 2.000.000,- Kč) a velké (nad 2.000.000,- Kč). V období 2010–2014 byla převážná část výstav v kategorii „Malé výstavy“. Nejvíce velkých a středních výstav realizovalo HM (33) společně s NpM (19) a ČMH (15).



Realizované výstavy podle složek 2010–2014

Složka	Objekty NM	Mimo objekty	Zahraniční
Historické muzeum (HM)	86	38	20
České muzeum hudby (ČMH)	91	5	2
Náprstkovo muzeum (NpM)	17	42	6
Přírodovědecké muzeum (PM)	16	15	1
Knihovna NM (KNM)	10	12	0

Realizované výstavy podle velikosti 2010–2014

Složka	Velké výstavy	Střední výstavy	Malé výstavy
Historické muzeum (HM)	11	22	126
České muzeum hudby (ČMH)	3	12	93
Náprstkovo muzeum (NpM)	1	18	60
Přírodovědecké muzeum (PM)	2	4	28
Knihovna NM (KNM)	1	3	20

Autoři a komisaři výstav 2010–2014**Nejaktivnější autoři a komisaři výstav NM**

HM – Autoři a komisaři výstav	
Stehlíková, Dana – HM 2	14
Buriánová, Miroslava – HM 3	13
Běličová, Milena – HM 3	12
Junek, Marek – HM 0	11
Malý, Ivan – HM 8	10

ČMH – Autoři a komisaři výstav	
Šustíková, Věra – ČMH 1	34
Štefancová, Dagmar – ČMH 1	13
Kabelková, Markéta – ČMH 1	9
Maýrová, Kateřina – ČMH 1	6
Mojžíš, Vojtěch – ČMH 1	6

NpM – Autoři a komisaři výstav	
Jiroušková, Jana – NpM 1	14
Klápšťová, Kateřina – NpM 1	12
Onderka, Pavel – NpM 1	9
Šejbl, Jan – NpM 1	8
Pospíšilová, Dagmar – NpM 1	7

PM – Autoři a komisaři výstav	
Kvaček, Jiří – PM 2	5
Kuželka, Vítězslav – PM 7	4
Ekrt, Boris – PM 2	3

KNM – Autoři a komisaři výstav	
Muchka, Pavel – KNM 5	12
Mašek, Petr – KNM 4	4

KNM – Autoři a komisaři výstav KNM – nejlepší zaměstnanci	
Šustíková, Věra ČMH – 1	34
Jiroušková, Jana – NpM 1	14
Stehlíková, Dana – HM 2	14
Štefancová, Dagmar – ČMH 1	13
Buriánová, Miroslava – HM 3	13

Analýza výstav NM vychází z údajů zaznamenaných ve Výročních zprávách a ze Závěrečných zpráv o konání výstav, které archivuje Odbor náměstka pro centrální sbírkotvornou a výstavní činnost (SVN 2 a SVN 0). Zaměstnanci měli možnost ve dvou kolech analýzu doplnit. Sesbíraná data ze Závěrečných zpráv dokáží postihnout také další hodnotící faktory jako je počet návštěvníků výstav nebo celková tržba ze vstupného.

Počet realizovaných výstav ve sledovaném období 2010–2014 měl mírně klesající tendenci vzhledem k rekonstrukci Historické budovy Národního muzea, která byla uzavřena v roce 2011. V celkovém měřítku se na výstavních aktivitách Národního muzea podílelo nejvíce Historické muzeum, a to z 40%. Největší výstavní aktivita Historického muzea byla překvapivě zaznamenána také v roce 2012, kdy bylo realizováno celkem 42 výstav. Průměrně HM realizovalo ve sledovaném období 31,8 výstav ročně. Na předních příčkách výstavní aktivity se podílí dále České muzeum hudby (27%) a dále Náprstkovo muzeum (18%). Pokud budeme hodnotit velikost výstav z hlediska finančního rámce, nejvíce velkých a středních výstav uspořádalo HM (33) a po něm Náprstkovo muzeum (19). Podrobným pohledem na analyzovaná data vidíme, že větší část výstav ČMH měla charakter panelové výstavy s nižší náročností na vytvoření. Menší část výstavní aktivity Národního muzea vytváří Přírodovědecké muzeum (9%) spolu s Knihovnou Národního muzea (6%).